


NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	Rozbiórka i budowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwo Głusko	
KATEGORIA, JED.EWIDENCYJNA OBRĘB I NR DZIAŁEK	Kategoria obiektu budowlanego XXVIII; Jednostka ewidencyjna: 080601_5, Dobiegniew; Obręb 0004, Stare Osieczno; nr działek 325/2, 672; Obręb 0002, Głusko; nr działki 513	
NAZWA I ADRES INWESTORA	DRAWIEŃSKI PARK NARODOWY ul. Leśników 2, 73-220 Drawno tel. (95) 768 20 51, fax. (95) 768 25 10	
STADIUM	PROJEKT BUDOWLANY	
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ	 Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki tel. +48 501 592 958, www.pieb.pl , e-mail: biuro@pieb.pl NIP 6462454661, REGON 243272612	
FUNKCJA	PROJEKTANT	SPRAWDZAJĄCY
IMIĘ I NAZWISKO	mgr inż. Eugeniusz Banek	mgr inż. Tomasz Sendal
NR UPRAWNIEŃ	SLK/2054/POOM/08	SLK/3424/POOM/10
SPECJALNOŚĆ	mostowa	mostowa
PODPIS		
NR UMOWY	K-3700-50/2016	
DATA	LISTOPAD 2016	

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA	
I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Str. 3-6
II. PROJEKT BUDOWLANO - ARCHITEKTONICZNY	Str. 6-22
III. INFORMACJA DOTYCZĄCA BIOZ	Str. 22-27
IV. OŚWIADCZENIE	Str. 28
V. RYSUNKI	Str.29-33
VI. ZAŁĄCZNIKI	Str. 34-59

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS TREŚCI:

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI.....	4
2. OPIS ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	4
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	5
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	5
5. OCHRONA ZABYTKÓW	5
6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.....	6
7. OCHRONA ŚRODOWISKA.....	6
8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	6

OPIS TECHNICZNY

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem niniejszej inwestycji jest projekt rozbiórki i budowy mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwo Głusko na parcelach nr 325/2, 672, 513.

2. OPIS ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Istniejący obiekt mostowy zlokalizowany jest na drogowym ciągu komunikacyjnym drogi leśnej na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego. Droga służy do komunikacji wewnętrznej służbom parku w celach utrzymania i kontroli.

Most przekracza naturalną przeszkodę jaką jest koryto rzeki Drawa łącząc przeciwległe brzegi. Obiekt o konstrukcji ustroju nośnego z drewna litego składa się z 15 przęseł o rozpiętościach od 1,22 do 7,45m. Długość całkowita 73,3m. W przekroju poprzecznym znajduje się jezdnia o szerokości 3,85m i obustronne chodniki o szerokości 0,4m. Na zewnętrznych krawędziach znajduje się balustrada drewniana o wysokości 0,9m. Podpory mostu z pali drewnianych. Most usytuowany jest pod kątem prostym względem przeszkody, nie znajdują się na nim żadne urządzenia obce. W rejonie obiektu skarpy rzeki nie są umocnione, posiadają naturalne pochylenie i są porośnięte trawą oraz niską roślinnością. Drogi dojazdowe do obiektu utwardzone płytami betonowymi i ażurowymi. Woda opadowa w sposób grawitacyjny spływa z obiektu do rzeki.

Istniejący obiekt z uwagi na zły stan techniczny został zamknięty dla ruchu. W obecnym stanie most nie spełnia żadnej klasy obciążenia, zakres uszkodzeń powodując że został przewidziany do rozbiórki.

Zakres prowadzonych prac rozbiórkowych dotyczy całej konstrukcji istniejącego mostu. Przewiduje się następujące roboty rozbiórkowe:

- roboty przygotowawcze,
- rozbiórka balustrady drewnianej,
- rozbiórka nawierzchni z bali drewnianych,
- rozbiórka konstrukcji ustroju nośnego mostu,
- rozbiórka oczepów pali podpór pośrednich i skrajnych,
- rozbiórka podpór palowych,
- rozbiórka odcinków dojazdów w zakresie niezbędnym do wykonania nowej konstrukcji podpór skrajnych.

Konstrukcja mostu zostanie rozebrana przy pomocy narzędzi ręcznych i mechanicznych. Powstałe drewno z rozbiórki zostanie wywiezione przez wykonawcę robót z placu budowy w miejsce wskazane przez Zamawiającego lub w do miejsca utylizacji.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Projektowana budowa nie zmieni dotychczasowego charakteru terenu. Obiekt mostowy będzie zlokalizowany w miejscu istniejącego mostu w obrębie działek nr 325/2, 672, 513. Zmianie ulegnie nieznacznie jego długość i niweleta. W stosunku do stanu pierwotnego na środku projektowanego mostu przewiduje się punkt widokowy w formie wieży konstrukcji drewnianej. Projektowana przebudowa mostu ma za zadanie przywrócenie komunikacji pieszej i samochodowej przez rzekę Drawę na terenie parku.

Obiekt został zaprojektowany w taki sposób aby nie ingerował zbyt w otaczające środowisko, a swą formą nawiązywał do istniejącego otoczenia. Projektowany most jest konstrukcją stalowo-drewnianą o prostej budowie i łatwym utrzymaniu. Niweleta mostu przebiega w planie w linii prostej poziomej i pionowej.

Zaprojektowano most o następujących parametrach:

- | | |
|---|--|
| – Długość całkowita (ze skrzydłami) | 74,80 m |
| – Rozpiętość teoretyczna w osiach: | 11,20+3x16,011,20m |
| – Szerokość całkowita: | 6,50 m |
| – Szerokości użytkowe na obiekcie: | jezdnia – 4,60m
chodniki obustronne – 0,50m |
| – Powierzchnia pomostu: | 346,54 m ² |
| – Wysokość konstrukcyjna (dźwigary główne): | 0,45 m |
| – Skrajnia pod obiektem / Prześwit pionowy: | min1,4/max3,4 m |
| – Kąt skosu: | 90,0° |
| – Spadek podłużny: | 0,0% |
| – Posadowienie: | pośrednie |
| – Klasa obciążenia wg.PN-85/S-10030 | „C” [30 ton] |
| – Wymiary wieży widokowej w osiach | 4,0x4,6m |
| – Wysokość wieży | 8,0m |

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projektowana inwestycja związana z budową mostu obejmuje prace charakteryzuje się następującymi parametrami:

- Dojazdy utwardzone ~50m²;
- Powierzchnia zabudowy ~510m²;
- Umocnienia ~50m²
- Tereny zielone ~30m²;

5. OCHRONA ZABYTKÓW

Na terenie projektowanych prac nie występują obiekty zabytkowe.

6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Teren, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja, leży poza terenami i obszarami górnictwami.

7. OCHRONA ŚRODOWISKA

Wszystkie surowce i materiały użyte do budowy mostu nie oddziałują niekorzystnie na środowisko. Planowana inwestycja nie zwiększy zasięgu oddziaływania na środowisko w porównaniu ze stanem obecnym. Jedynie podczas realizacji inwestycji możliwy jest wzrost hałasu, odpadów oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, jednakże będzie to miało charakter przede wszystkim krótkotrwały i odwracalny. Wszystkie odpady będą przechowywane w miejscach do tego przeznaczonych, a po zakończeniu prac będą segregowane i wywożone przez firmy posiadające stosowne uzgodnienia. Na podstawie wyżej podanych informacji należy uznać, że obiekt nie będzie mieć niekorzystnego wpływu na środowisko. Teren zostanie uporządkowany po zakończeniu prac przy obiekcie.

8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Planowana inwestycja ze względu na prowadzony rodzaj prac i konstrukcję obiektu nie wpływa na działki sąsiednie w związku z tym obszar oddziaływania obiektu dotyczy jego najbliższego otoczenia i zawiera się w granicach działek objętych wnioskiem tj. 325/2, 672, 513.

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

SPIS TREŚCI

1	INFORMACJE OGÓLNE	8
1.1	<i>Przedmiot i cel opracowania</i>	8
1.2	<i>Podstawy prawne.....</i>	8
1.3	<i>Podstawy techniczne opracowania</i>	8
1.4	<i>Opis stanu istniejącego</i>	9
1.5	<i>Przeznaczenie i program użytkowy obiektu.....</i>	9
1.6	<i>Charakterystyczne parametry techniczne.....</i>	9
2	FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU	10
3	PRACE ROZBIÓRKOWE	10
3.1	<i>Opis zakresu i sposobu prowadzenia prac rozbiórkowych</i>	10
3.2	<i>Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia</i>	10
4	UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU	11
4.1	<i>Układ konstrukcyjny</i>	11
4.2	<i>Wyciąg z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych</i>	12
4.3	<i>Warunki geotechniczne i sposób posadowienia obiektu</i>	19
4.4	<i>Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej</i>	20
4.5	<i>Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe</i>	20
4.6	<i>Zakładana technologia budowy</i>	20
5	ROZWIĄZANIA DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	20
6	DANE TECHNOLOGICZNE	20
7	ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE	20
8	ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA	20
8.1	<i>Nawierzchnie</i>	20
8.2	<i>Dylatacje</i>	21
8.3	<i>Łożyska</i>	21
8.4	<i>Odwodnienie obiektu</i>	21
8.5	<i>Balustrady</i>	21
8.6	<i>Zasypki</i>	21
8.7	<i>Ochrona antykorozyjna</i>	21
8.8	<i>Zabezpieczenie drewna</i>	22
8.9	<i>Znaki pomiarowe</i>	22
9	URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH	22
10	CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU	22
11	WPŁYW NA ŚRODOWISKO	22
12	OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	22

OPIS TECHNICZNY

1 INFORMACJE OGÓLNE

1.1 Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem niniejszej inwestycji jest projekt rozbiórki i budowy mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwo Głusko na parcelach nr 325/2, 672, 513.

Celem opracowania jest przygotowanie kompletnej dokumentacji w oparciu o którą zostanie uzyskane pozwolenie na budowę obiektu.

1.2 Podstawy prawne

Podstawą prawną wykonania niniejszej dokumentacji jest umowa nr K-3700-50/2016 zawarta w dniu 25.05.2016 r. pomiędzy Drawieńskim Parkiem Narodowym z siedzibą: 73-220 Drawno, ul. Leśników 2, a firmą Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek, 44-350 Gorzyczki, ul. Wiejska 28.

1.3 Podstawy techniczne opracowania

- [1] Ustawa z 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (urzędowy tekst jednolity Dz.U. nr 106, poz. 1126 z 2000r. z późniejszymi zmianami),
- [2] Rozporządzenie MTiGM nr 735 z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. nr 63 z 2000r. poz. 735),
- [3] Ustalenia i wytyczne inwestora,
- [4] Pomiary geodezyjne w terenie, czerwiec 2016r.,
- [5] Mapa do celów projektowych w skali 1:500, opracowania przez firmę Geodezja s.c. Cichowicz-Klemba-Marzec. Strzelce Krajeńskie, lipiec 2016r
- [6] Dokumentacja ustalająca geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych opracowana przez firmę Laboratorium Drogowe Szczecin. Szczecin, wrzesień 2016r.
- [7] PN-85/S-10030 - Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [8] PN-80/B-02010 „Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem”.
- [9] PN-80/B-02010/Az1:2006 „Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem”.
- [10] PN-77/B-02011 „Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie wiatrem”.
- [11] PN-77/B-02011/Az1:2010 „Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie wiatrem”.
- [12] PN-91/S-10042 - Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, Żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [13] PN-82/S-10052 - Obiekty mostowe. Konstrukcje stalowe. Projektowanie.
- [14] PN-89/S-10050 - Obiekty mostowe. Konstrukcje stalowe. Wymagania i badania.
- [15] PN-92/S-10082 - Obiekty mostowe. Konstrukcje drewniane. Projektowanie.
- [16] PN-EN 1995-1-1:2010 - Projektowanie konstrukcji drewnianych -- Część 1-1: Postanowienia ogólne - Reguły ogólne i reguły dotyczące budynków.
- [17] PN-89/B-02482 – Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.

1.4 Opis stanu istniejącego

W miejscu projektowanego obiektu znajduje się istniejący most drewniany. Most jest obiektem wieloprzęsłowym składającym się z 15 przęseł różnej rozpiętości od 1,22 do 7,45m. Długość całkowita 73,3m. Konstrukcję nośną każdego przęsła tworzy 5 belek drewnianych o wysokości 20cm. Na belkach opiera się pomost drewniany składający się z trzech warstw bali grubości 5cm. Wierzchnia warstwa ułożona w jodełkę stanowi nawierzchnię. Belki opierają się bezpośrednio na oczepach drewnianych zwieńczających podpory. Podpory słupowe w formie pali drewnianych $\phi 25\text{cm}$ wbite w koryto rzeki. Na każdą podporę przypadają 4 pale. Przyczółki drewniane z bali okrągłych $\phi 25\text{cm}$.

W przekroju poprzecznym znajduje się jezdnia o szerokości 3,85m i obustronne chodniki o szerokości 0,4m. Na zewnętrznych krawędziach znajduje się balustrada drewniana o wysokości 0,9m. Wysokość balustrady nie spełnia warunków technicznych. Most usytuowany jest pod kątem prostym względem przeszkody, nie znajdują się na nim żadne urządzenia obce. Woda opadowa w sposób grawitacyjny spływa z obiektu do rzeki. W rejonie obiektu skarpy rzeki nie są umocnione, posiadają naturalne pochylenie i są porośnięte trawą oraz niską roślinnością. Drogi dojazdowe do obiektu utwardzone płytami betonowymi i ażurowymi. Stan techniczny dróg jest dobry.

Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej stan mostu określono jako przedawaryjny, czyli wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową. Na skutek korozji biologicznej część podpór uległa przemieszczeniu a ustrój nośny jest zdeformowany, występują ubytki i erozja materiału. Obiekt nie nadaje się do użytku i został zamknięty dla ruchu. Z uwagi na rozległy zakres uszkodzeń został przeznaczony w całości do rozbiórki.

1.5 Przeznaczenie i program użytkowy obiektu

Projektowany obiekt służy do przeprowadzenia ruchu samochodowego i pieszego nad rzeką Drawą

1.6 Charakterystyczne parametry techniczne

Parametry techniczno-geometryczne :

– Długość całkowita (ze skrzydłami)	74,80 m
– Rozpiętość teoretyczna w osiach:	11,20+3x16,011,20m
– Szerokość całkowita:	6,50 m
– Szerokości użytkowe na obiekcie:	jezdnia – 3,60m chodniki obustronne – 0,50m
– Powierzchnia pomostu:	346,54 m ²
– Wysokość konstrukcyjna (dźwigary główne):	0,45 m
– Skrajnia pod obiektem / Prześwit pionowy:	min2,4/max4,3 m
– Kąt skosu:	90,0°
– Spadek podłużny:	0,0%
– Posadowienie:	pośrednie
– Klasa obciążenia wg.PN-85/S-10030	„C” [30 ton]
– Rzędna zw. s wody Q_m	zW = 49,94m
– Rzędna spodu konstrukcji	zK = 50,67m

– Przewyższenie spodu konstrukcji	$\Delta Z = 0,73\text{m}$
– Wymiary wieży widokowej w osiach	4,0x4,6m
– Wysokość wieży	8,0m
– Powierzchnia zabudowy	20m ²
– Max ilość osób	15

2 FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU

Zaprojektowane elementy konstrukcyjne realizowane w ramach budowy mostu są dobrze wkomponowane w istniejące zagospodarowanie terenu. Funkcją obiektu jest przeprowadzenie ruchu samochodowego i pieszego nad przeszkodą, którą stanowi rzeka Drawa. Wieża widokowa zintegrowana z mostem służy jako punkt obserwacyjny otaczającej przyrody.

3 PRACE ROZBIÓRKOWE

3.1 Opis zakresu i sposobu prowadzenia prac rozbiórkowych

Zakres prowadzonych prac rozbiórkowych dotyczy całej konstrukcji istniejącego mostu. Prace rozbiórkowe powinny być kierowane przez kierownika budowy z uprawnieniami budowlanymi i wykonywane przez firmę posiadającą odpowiedni sprzęt i wykwalifikowanych pracowników. Roboty rozbiórkowe stanowiące przedmiot opracowania, służą umożliwieniu wykonania nowego obiektu w miejscu istniejącego.

Sposób prowadzenia prac rozbiórkowych należy podzielić dwa etapy.

Etap A – roboty przygotowawcze

- wyznaczyć granice zajętości terenu dla prowadzonych prac,
- wyznaczyć miejsca składowania materiału,
- wyznaczyć miejsca na postój maszyn roboczych, platform roboczych i koniecznego innego wyposażenia.
- zabezpieczyć miejsce rozbiórki zgodnie z przepisami BHP

Etap B – rozbiórka obiektu

- rozbiórka balustrady drewnianej,
- rozbiórka nawierzchni z bali,
- rozbiórka konstrukcji drewnianej ustroju nośnego,
- rozbiórka oczepów pali podpór pośrednich i skrajnych,
- rozbiórka podpór palowych wraz ze stężeniami.

3.2 Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia

Teren wykonania rozbiórki wchodzący równie w teren budowy nowego obiektu zostanie ogrodzony i niedostępny dla osób bezpośrednio niezatrudnionych przy robotach rozbiórkowych. Podczas realizacji robot Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy. W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz nie spełniających odpowiednich wymagań sanitarnych. Wykonawca

zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony Życia i zdrowia osób zatrudnionych na budowie, oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Należy w szczególności zwrócić uwagę, aby:

- pracownicy posiadali aktualne badania lekarskie,
- pracownicy posiadali odpowiednie uprawnienia do obsługi maszyn i urządzeń,
- pracownicy posiadali odpowiednią odzież ochronną,
- pracownicy byli wyposażeni w kamizelki odblaskowe w kolorze żółtym lub pomarańczowym, w razie niepogody żółte kurtki przeciwdeszczowe.
- należy prowadzić szkolenia BHP informujące o:
 - wykonywanych pracach,
 - występujących zagrożeniach i ich przeciwdziałaniu,
 - strefach bezpieczeństwa potwierdzone to być powinno podpisem pracownika i dozoru szkolącego.
 - niebezpieczne prace powinny być prowadzone w obecności dozoru.

W celu zabezpieczenia ludzi pracujących przy rozbiórce należy wykonać pomosty robocze z barierą. Przy rozbiórce, zabrania się aby pracownicy przebywali pod rozbieraną konstrukcją. Po zakończeniu prac rozbiórkowych przyległy teren należy oczyścić z pozostałych zanieczyszczeń powstałych w czasie prac rozbiórkowych oraz uporządkować.

Harmonogram, kolejność realizacji poszczególnych robót i szczegółowa technologia wykonania wszystkich robót w ramach inwestycji zostanie opracowana przez Wykonawcę.

4 UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

4.1 Układ konstrukcyjny

Ustrój nośny

Zaprojektowano ustrój belkowy ciągły 5 przęsłowy. Rozpiętość przęseł w osiach 11,2+3x16,0+11,2m, długość całkowita ustroju 70,90m. Obiekt zaprojektowany na obciążenie klasy „C” wg PN-85/S-10030.

Główna konstrukcja nośna składa się z 6 dźwigarów z profilu IPE450. Dźwigary stężone są poprzeczne kształtownikiem IPE200 w rozstawie 1,6m, połączenie spawane. Na górnym pasie dźwigarów znajdują się drewniane belki poprzeczne 25,0x25,0cm w rozstawie osiowym 1,6m, mocowanie za pomocą uchwyty z kątownika. Na belkach poprzecznych ułożona jest konstrukcja pomostu z krawędziaków drewnianych 10,0x12,0cm w rozstawie co 10,0cm. Do krawędziaków zamocowana jest konstrukcja jezdni z bali dębowych 8,0x15,0cm ułożonych w tzw. jodełkę. Deski 3,2x14,0cm stanowiące nawierzchnię chodników opierają się na poprzecznych kantówkach mocowanych do jezdni. W przekroju poprzecznym znajduje się jezdnia o szerokości 3,6m i obustronne chodniki o szerokości 0,5m. Na zewnętrznych krawędziach mostu znajdują się balustrady drewniane. Konstrukcja ustroju nośnego opiera się za pośrednictwem łożysk stalowych na podporach.

Wieża widokowa

Na długości przęsła w osiach 3 i 4 konstrukcja pomostu przenika się z konstrukcją wieży widokowej. Wieża widokowa posiada wspólne posadowienie z konstrukcją mostu którą tworzy rama w osiach 3a i 4. Konstrukcja wieży słupowo-ryglowa drewniana z dwoma podestami widokowymi na poziomie +2,4 i +4,8m. Słupy skrajne na siatce 4,0x4,6m. Obiekt zaprojektowany na obciążenie tłumem pieszych o wartości 4kN/m² wg PN-85/S-10030.

Dach czterospadowy o nachyleniu połąci 18°. Krokwie o wymiarach 8,0x14,0cm, pokrycie z desek o grubości 3,2cm. Nawierzchniowo gont bitumiczny. Biegi schodowe policzkowe drewniane o wymiarach stopnia 20,0x26,0cm. Konstrukcje nośną wieży stanowi 6 słupów z kantówki o wymiarach 22,0x22,0cm wzmocnionych poprzez stężenie ukośne z kantówki 12x16cm. Konstrukcja podestów z rygli poziomych o przekroju 10,0x20,0cm do których mocowana jest podłoga z desek grubości 5,0cm. Balustrady drewniane o wysokości 1,1m z przeciągiem z desek. Połączenia elementów za pomocą łączników stalowych.

Podpory

Podpory mostu stanowią przyczółki w osiach 1, 5 oraz podpory pośrednie w osiach od 2 do 4. Posadowienie podpór skrajnych pośrednie na palach stalowych wbijanych. Przyczółki zaprojektowano jako żelbetowe masywne, ze skrzydłami bocznymi równoległymi do osi podłużnej obiektu. Po wykonaniu pali pod każdy przyczółek należy wykonać warstwę wyrównawczą z klasy C8/10 grubości 15 cm

Filary pośrednie zaprojektowano jako słup-pale zwieńczone oczepem żelbetowym. Trzon podpór składa się z trzech pali stalowych wbijanych oprócz podpory w osi 4 gdzie znajduje się pięć pali.

4.2 Wyciąg z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych

4.2.1 Przedmiot, cel i podstawy techniczne obliczeń

Przedmiotem obliczeń są wszystkie elementy konstrukcyjne ustroju nośnego i podpór mostu oraz wieży. Celem obliczeń jest sprawdzenie poprawności przyjętych przekrojów elementów konstrukcji.

4.2.2 Zastosowane schematy statyczne

Zastosowano model prętowo powłokowy klasy e1+2p1 o schemacie statycznym belki ciągłej. Ruszt stalowy składa się z dźwigarów głównych dla których przyjęto profile IPE450 i stężeń poprzecznych z profilu IPE200. Pomost drewniany zamodelowano za pomocą powłoki o grubości 20cm nadając jej charakterystykę drewna. Reakcje z ustroju przekazywane są na podpory za pomocą łożysk stalowych stycznych.

Wieżę widokową zaprojektowano jako przestrzenny model prętowy powłokowy klasy e1+2p1 składający się z dwóch kondygnacji i dachu. Słupy 22x22cm stężone poprzecznie na poszczególnych kondygnacjach profilem drewnianym 12x16cm. Pomost z prętów - belek 10x20cm stężonych powłoką o charakterystyce desek grubości 5cm.

Obliczenia przeprowadzono w programie Robot Structural Analysis Professional 2014. Obciążenia są przykładane do konstrukcji o wartości charakterystycznej, tworzą kombinacje obciążeń które są przemnażane przez odpowiednie współczynniki

obliczeniowe. Posadowienie składające się z grupy pali w układzie prostokątnym i liniowym obliczono w programie Expert Pale. Nośność obliczono dla miarodajnego układu sił działających na układ palowy w zadanych warunkach gruntowych wg. dokumentacji geologicznej.

4.2.3 Założenia przyjęte do obliczeń

Obliczenia statyczno-wytrzymałościowe przeprowadzono metodą naprężeń liniowych w konwencji rozdzielonych współczynników bezpieczeństwa. Obliczono i sprawdzono naprężenia w miarodajnych przekrojach zgodnie z polskimi normami i literaturą. Przyjęto obciążenie klasy C zgodnie z [7].

4.2.4 Charakterystyki geometryczne wybranych przekrojów

Charakterystyki wytrzymałościowe

Beton C30/37

$E_b = 34,6 \text{ GPa}$	współczynnik sprężystości betonu
$R_b = 20,2 \text{ MPa}$	wytrzymałość gwarantowana obliczeniowa przy ściskaniu
$P_b = 27 \text{ kN/m}^3$	ciężar objętościowy betonu

Stal zbrojeniowa A-IIIN

$E_a = 200 \text{ GPa}$	współczynnik sprężystości prętów zbrojeniowych
$R_{ak} = 490 \text{ MPa}$	wytrzymałość charakterystyczna stali zbrojeniowej
$R_a = 375 \text{ MPa}$	wytrzymałość obliczeniowa stali zbrojeniowej

Stal profilowa S355J2

$E = 205 \text{ GPa}$	współczynnik sprężystości stali
$R_m = 490 \text{ MPa}$	wytrzymałość charakterystyczna stali profilowej
$f_d = 305 \text{ MPa}$	wytrzymałość obliczeniowa stali profilowej

Drewno C27

$E = 12 \text{ MPa}$	współczynnik sprężystości podłużnej
$f_{mk} = 27,0 \text{ MPa}$	wytrzymałość na zginanie
$\rho_{mean} = 4,5 \text{ kN/m}^3$	ciężar objętościowy drewna

Drewno C35

$E = 13 \text{ MPa}$	współczynnik sprężystości podłużnej
$f_{mk} = 35,0 \text{ MPa}$	wytrzymałość na zginanie
$\rho_{mean} = 4,8 \text{ kN/m}^3$	ciężar objętościowy drewna

Drewno C40

$E = 14 \text{ MPa}$	współczynnik sprężystości podłużnej
$f_{mk} = 40,0 \text{ MPa}$	wytrzymałość na zginanie
$\rho_{mean} = 5,0 \text{ kN/m}^3$	ciężar objętościowy drewna

Drewno D30

$E = 10 \text{ MPa}$	współczynnik sprężystości podłużnej
$f_{mk} = 30,0 \text{ MPa}$	wytrzymałość na zginanie
$\rho_{mean} = 6,4 \text{ kN/m}^3$	ciężar objętościowy drewna

4.2.5 Obciążenia

Obciążenia przyjęto wg normy PN-85/S-10030. Obliczenia ustroju nośnego przeprowadzono dla następujących obciążeń i oddziaływań:

- „g” - ciężar własny;
- „Δg” - ciężar dodatkowy;
- „qt” - obciążenie K i q dla klasy C wg PN-85/S-10030;
- „ΔT” - obciążenie nierównomiernym wpływem temperatury $\pm 15^{\circ}\text{C}$;
- „T” - obciążenie wywołane równomiernym ogrzaniem ($+45^{\circ}\text{C}$) i oziębieniem (-35°C) konstrukcji (temp scalenia $+10^{\circ}\text{C}$);
- „os” - nierównomierne osiadanie podpór o wartości 10 mm we wszystkich możliwych kombinacjach;
- „t” - obciążenie tłumem pieszych,
- „w” - parcie wiatru,
- „s” - obciążenie śniegiem

Obliczenia podpór przeprowadzono dla następujących obciążeń i oddziaływań:

- „g” - ciężar własny;
- „Δgr” - ciężar gruntu ;
- „R” - reakcje z ustroju nośnego,
- „H₁” - parcie lodu
- „P” - parcie hydrodynamiczne wody

Obciążenia pogrupowano w układy (kombinacje):

- podstawowy „P” – ciężar własny konstrukcji i elementów niekonstrukcyjnych, obciążenie taborem samochodowym, tłumem pieszych, parcie wiatru, obciążenie śniegiem.
- dodatkowy „PD” – ciężar własny konstrukcji i elementów niekonstrukcyjnych, obciążenie taborem samochodowym, tłumem pieszych, nierównomierne osiadanie podpór, wpływ temperatury, parcie hydrodynamiczne wody, parcie lodu.
- wyjątkowy „PW” – ciężar własny konstrukcji i elementów niekonstrukcyjnych, parcie lodu.

4.2.6 Podstawowe wyniki obliczeń

Ustrój nośny

Przedstawiono wyniki dla najbardziej wyjątkowego dźwigara w konstrukcji mostu. W archiwum biura znajdują się pełne obliczenia wszystkich elementów ustroju. Obliczenia wykonano przy pomocy programu Robot Structural Analysis 2014 oraz własnych arkuszy kalkulacyjnych. Wszystkie obliczone wartości spełniają wymagania stanu granicznego nośności i stanu granicznego użytkowania.

Dane materiałowe :

Profil IPE450

$A = 98,8\text{cm}^2$, $m = 77,6\text{ kg/m}$

$I_x = 33740\text{ cm}^4$, $I_y = 1680\text{ cm}^4$

$W_x = 1500\text{ cm}^3$, $W_y = 176\text{ cm}^3$

$$I_x = 18,5 \text{ cm}, I_y = 4,12 \text{ cm}$$

Siły przekrojowe

$$M_{\max} = 251,1 \text{ kNm (przęsło)}$$

$$M_{\max} = 208,8 \text{ kNm (podpora)}$$

$$Q_{\max} = 148,8 \text{ kN}$$

Warunek SGN

$$\sigma_{\max} = 169,4 \text{ MPa} < 1,05R = 294 \text{ MPa}$$

$$\tau_{\max} = 37,6 \text{ MPa} < R_t = 170 \text{ MPa}$$

Warunek SGU

$$U_{\max} = 1,5 \text{ cm} < U_{\text{dop}} = L/300 = 3,7 \text{ cm (przęsło skrajne)}$$

$$U_{\max} = 3,3 \text{ cm} < U_{\text{dop}} = L/300 = 5,3 \text{ cm (przęsło pośrednie)}$$

Wieża widokowa

Przedstawiono wyniki dla głównych najbardziej wyężonych elementów konstrukcyjnych wieży. W archiwum biura znajdują się pełne obliczenia wszystkich elementów konstrukcji. Obliczenia wykonano przy pomocy programu Robot Structural Analysis 2014 oraz własnych arkuszy kalkulacyjnych. Wartość wyężenia poniżej jedności oznacza że elementy spełniają wartości graniczne a konstrukcja została zaprojektowania w sposób bezpieczny i przenosi założone obciążenia. Wszystkie obliczone wartości spełniają wymagania stanu granicznego nośności i stanu granicznego użytkowania.

Słupy 22x22

Parametry przekroju:

$$ht=22.0 \text{ cm}$$

$$bf=22.0 \text{ cm}$$

$$ea=11.0 \text{ cm}$$

$$es=11.0 \text{ cm}$$

$$A_y=242.00 \text{ cm}^2$$

$$I_y=19521.33 \text{ cm}^4$$

$$W_{e,y}=1774.67 \text{ cm}^3$$

$$A_z=242.00 \text{ cm}^2$$

$$I_z=19521.33 \text{ cm}^4$$

$$W_{e,z}=1774.67 \text{ cm}^3$$

$$A_x=484.00 \text{ cm}^2$$

$$I_x=32932.4 \text{ cm}^4$$

Naprężenia

$$\sigma_{c,0,d} = N/A_x = 67.72/484.00 = 1.40 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = M_y/W_y = 1.76/1774.67 = 0.99 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,z,d} = M_z/W_z = 8.33/1774.67 = 4.69 \text{ MPa}$$

$$\tau_{y,d} = 1.5 \cdot 11.10/484.00 = 0.34 \text{ MPa}$$

$$\tau_{z,d} = 1.5 \cdot -2.35/484.00 = -0.07 \text{ MPa}$$

Naprężenia dopuszczalne

$$f_{c,0,d} = 13.46 \text{ MPa}$$

$$f_{m,y,d} = 18.85 \text{ MPa}$$

$$f_{m,z,d} = 18.85 \text{ MPa}$$

$$f_{v,d} = 2.15 \text{ MPa}$$

Współczynniki i parametry dodatkowe

$$k_m = 0.70 \quad k_h = 1.00 \quad k_{\text{mod}} = 0.70 \quad K_{\text{sys}} = 1.00 \quad k_{cr} = 0.67$$

Parametry wyboczeniowe:

względem osi Y:

$$L_Y = 0.75 \text{ m}$$

$$\lambda_Y = 11.81$$

$$\lambda_{\text{rel},Y} = 0.20 \quad k_y = 0.51$$

względem osi Z:

$$L_Z = 0.75 \text{ m}$$

$$\lambda_Z = 11.81$$

$$\lambda_{\text{rel},Z} = 0.20 \quad k_z = 0.51$$

LFY = 0.75 m kcy = 1.00 LFZ = 0.75 m kcz = 1.00

Formuły weryfikacyjne:

$$(\text{Sig_c},0,d/f_{c,0,d})^2 + k_m \cdot \text{Sig_m},y,d/f_{m,y,d} + \text{Sig_m},z,d/f_{m,z,d} = 0.30 < 1.00 \quad (6.20)$$

$$(\text{Tau } y,d/k_{cr})/f_{v,d} = (0.34/0.67)/2.15 = 0.24 < 1.00$$

$$(\text{Tau } z,d/k_{cr})/f_{v,d} = (0.07/0.67)/2.15 = 0.05 < 1.00$$

Ugięcia

$$u_{fin,y} = 0.0 \text{ cm} < u_{fin,max,y} = L/200.00 = 0.4 \text{ cm}$$

$$u_{fin,z} = 0.0 \text{ cm} < u_{fin,max,z} = L/200.00 = 0.4 \text{ cm}$$

$$u_{inst,y} = 0.0 \text{ cm} < u_{inst,max,y} = L/300.00 = 0.3 \text{ cm}$$

$$u_{inst,z} = 0.0 \text{ cm} < u_{inst,max,z} = L/300.00 = 0.3 \text{ cm}$$

Przemieszczenia

$$v_x = 0.0 \text{ cm} < v_{max,x} = L/150.00 = 0.5 \text{ cm}$$

$$v_y = 0.1 \text{ cm} < v_{max,y} = L/150.00 = 0.5 \text{ cm}$$

Stężenia 12x16

Parametry przekroju:

$$ht=16.0 \text{ cm}$$

$$bf=12.0 \text{ cm}$$

$$ea=6.0 \text{ cm}$$

$$es=6.0 \text{ cm}$$

$$A_y=82.29 \text{ cm}^2$$

$$I_y=4096.00 \text{ cm}^4$$

$$W_{ely}=512.00 \text{ cm}^3$$

$$A_z=109.71 \text{ cm}^2$$

$$I_z=2304.00 \text{ cm}^4$$

$$W_{elz}=384.00 \text{ cm}^3$$

$$A_x=192.00 \text{ cm}^2$$

$$I_x=4989.4 \text{ cm}^4$$

Naprężenia

$$\text{Sig_c},0,d = N/A_x = 36.42/192.00 = 1.90 \text{ MPa}$$

$$\text{Sig_m},y,d = M_y/W_y = 0.01/512.00 = 0.02 \text{ MPa}$$

$$\text{Sig_m},z,d = M_z/W_z = 2.36/384.00 = 6.15 \text{ MPa}$$

$$\text{Tau } y,d = 1.5 \cdot -1.13/192.00 = -0.09 \text{ MPa}$$

$$\text{Tau } z,d = 1.5 \cdot 0.06/192.00 = 0.00 \text{ MPa}$$

$$\text{Tau } \text{tory},d = 0.11 \text{ MPa}, \text{ Tau } \text{torz},d = 0.13 \text{ MPa}$$

Naprężenia dopuszczalne

$$f_{c,0,d} = 13.46 \text{ MPa}$$

$$f_{m,y,d} = 18.85 \text{ MPa}$$

$$f_{m,z,d} = 19.71 \text{ MPa}$$

$$f_{v,d} = 2.15 \text{ MPa}$$

Współczynniki i parametry dodatkowe

$$k_m = 0.70 \quad k_h = 1.05 \quad k_{mod} = 0.70 \quad K_{sys} = 1.00 \quad k_{cr} = 0.67$$

Parametry wyboczeniowe:

względem osi Y: względem osi Z:

$$L_Y = 3.12 \text{ m}$$

$$\text{Lambda } Y = 67.64$$

$$L_Z = 3.12 \text{ m}$$

$$\text{Lambda } Z = 90.18$$

$$\text{Lambda_rel } Y = 1.15$$

$$k_y = 1.25$$

$$\text{Lambda_rel } Z = 1.54$$

$$k_z = 1.81$$

$$LFY = 3.12 \text{ m}$$

$$k_{cy} = 0.58$$

$$LFZ = 3.12 \text{ m}$$

$$k_{cz} = 0.36$$

Formuły weryfikacyjne:

$$\text{Sig_c},0,d/(k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}) + k_m \cdot \text{Sig_m},y,d/f_{m,y,d} + \text{Sig_m},z,d/f_{m,z,d} = 0.70 < 1.00$$

$$(\text{Tau } y,d/k_{cr} + \text{Tau } \text{tory},d/k_{shape})/f_{v,d} = 0.11 < 1.00$$

$$(\text{Tau } z,d/k_{cr} + \text{Tau } \text{torz},d/k_{shape})/f_{v,d} = 0.05 < 1.00$$

Ugięcia

$$u_{fin,y} = 0.5 \text{ cm} < u_{fin,max,y} = L/200.00 = 1.6 \text{ cm}$$

$$u_{fin,z} = 0.1 \text{ cm} < u_{fin,max,z} = L/200.00 = 1.6 \text{ cm}$$

Belki 10x20

Parametry przekroju:

$$ht=20.0 \text{ cm}$$

$$bf=10.0 \text{ cm}$$

$$A_y=66.67 \text{ cm}^2$$

$$A_z=133.33 \text{ cm}^2$$

$$A_x=200.00 \text{ cm}^2$$

$$ea=5.0 \text{ cm}$$

$$I_y=6666.67 \text{ cm}^4$$

$$I_z=1666.67 \text{ cm}^4$$

$$I_x=4573.7 \text{ cm}^4$$

$$es=5.0 \text{ cm}$$

$$W_{ely}=666.67 \text{ cm}^3$$

$$W_{elz}=333.33 \text{ cm}^3$$

Naprężenia

$$\sigma_{t,0,d} = N/A_x = -8.77/200.00 = -0.44 \text{ MPa}$$

Naprężenia dopuszczalne

$$f_{t,0,d} = 12.26 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} = M_y/W_y = -8.13/666.67 = -12.19 \text{ MPa}$$

$$f_{m,y,d} = 18.85 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,z,d} = M_z/W_z = -0.06/333.33 = -0.19 \text{ MPa}$$

$$f_{m,z,d} = 20.44 \text{ MPa}$$

$$\tau_{y,d} = 1.5 \cdot 0.17/200.00 = 0.01 \text{ MPa}$$

$$f_{v,d} = 2.15 \text{ MPa}$$

$$\tau_{z,d} = 1.5 \cdot -10.95/200.00 = -0.82 \text{ MPa}$$

$$\tau_{tory,d} = 0.39 \text{ MPa}, \tau_{torz,d} = 0.49 \text{ MPa}$$

Współczynniki i parametry dodatkowe

$$k_m = 0.70 \quad k_h = 1.08 \quad k_{mod} = 0.70 \quad K_{sys} = 1.00 \quad k_{cr} = 0.67$$

Formuły weryfikacyjne:

$$\sigma_{t,0,d}/f_{t,0,d} + \sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} + k_m \cdot \sigma_{m,z,d}/f_{m,z,d} = 0.69 < 1.00$$

$$(\tau_{y,d}/k_{cr} + \tau_{tory,d}/k_{shape})/f_{v,d} = 0.15 < 1.00$$

$$(\tau_{z,d}/k_{cr} + \tau_{torz,d}/k_{shape})/f_{v,d} = 0.74 < 1.00$$

Ugięcia

$$u_{fin,y} = 0.0 \text{ cm} < u_{fin,max,y} = L/200.00 = 2.0 \text{ cm}$$

$$u_{fin,z} = 1.0 \text{ cm} < u_{fin,max,z} = L/200.00 = 2.0 \text{ cm}$$

Pale

Do wyznaczenia sił wewnętrznych w palach wygenerowano układ sił działających w podstawie fundamentu. Do obliczenia przyjęto pale stalowe wbijane w układzie prostokątnym i liniowym. Poniżej przedstawiono wyniki dla najbardziej wyężonych pali.

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 1

$$\text{Największa siła pionowa} \quad Q_{max} = 425,20 \text{ (kN)} \text{ (dopuszczalna: } 508,11 \text{ (kN))}$$

$$\text{Największa siła pozioma} \quad H_{max} = 43,25 \text{ (kN)} \text{ (dopuszczalna: } 482,56 \text{ (kN))}$$

$$\text{Największy moment zginający} \quad M_{max} = 91,76 \text{ (kN}\cdot\text{m)}$$

$$\text{Największy stosunek} \quad Q_{max}/Q_{min} = 2,57$$

$$\text{Największe osiadanie średnie} \quad s_{sr} = 2,8 \text{ (mm)}$$

$$\text{Największe przem. poziome} \quad y_{0 \max} = 1,3 \text{ (mm)}$$

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=10,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 2

Największa siła pionowa	Q_{\max}	= 353,67 (kN) (dopuszczalna: 441,43 (kN))
Największa siła pozioma	H_{\max}	= 43,46 (kN) (dopuszczalna: 61,69 (kN))
Największy moment zginający	M_{\max}	= 157,04 (kN*m)
Największy stosunek	Q_{\max}/Q_{\min}	= 1,36
Największe osiadanie średnie	$s_{\text{śr}}$	= 3,6 (mm)
Największe przem. poziome	$y_0 \max$	= 0,8 (mm)

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=12,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 3

Największa siła pionowa	Q_{\max}	= 353,67 (kN) (dopuszczalna: 714,38 (kN))
Największa siła pozioma	H_{\max}	= 43,46 (kN) (dopuszczalna: 64,33 (kN))
Największy moment zginający	M_{\max}	= 245,42 (kN*m)
Największy stosunek	Q_{\max}/Q_{\min}	= 1,36
Największe osiadanie średnie	$s_{\text{śr}}$	= 2,4 (mm)
Największe przem. poziome	$y_0 \max$	= 1,5 (mm)

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=12,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 3a

Największa siła pionowa	Q_{\max}	= 194,78 (kN) (dopuszczalna: 837,64 (kN))
Największa siła pozioma	H_{\max}	= 32,58 (kN) (dopuszczalna: 129,63 (kN))
Największy moment zginający	M_{\max}	= 163,72 (kN*m)
Największy stosunek	Q_{\max}/Q_{\min}	= 1,50
Największe osiadanie średnie	$s_{\text{śr}}$	= 1,0 (mm)
Największe przem. poziome	$y_0 \max$	= 0,4 (mm)

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=12,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 4

Największa siła pionowa	Q_{\max}	= 492,50 (kN) (dopuszczalna: 836,83 (kN))
Największa siła pozioma	H_{\max}	= 47,93 (kN) (dopuszczalna: 129,63 (kN))
Największy moment zginający	M_{\max}	= 240,83 (kN*m)
Największy stosunek	Q_{\max}/Q_{\min}	= 4,01
Największe osiadanie średnie	$s_{\text{śr}}$	= 2,1 (mm)
Największe przem. poziome	$y_0 \max$	= 2,2 (mm)

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=12,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 5

Największa siła pionowa	Q_{\max}	= 353,67 (kN) (dopuszczalna: 847,03 (kN))
Największa siła pozioma	H_{\max}	= 27,67 (kN) (dopuszczalna: 361,26 (kN))

Największy moment zginający $M_{\max} = 94,28 \text{ (kN*m)}$
Największy stosunek $Q_{\max}/Q_{\min} = 1,36$
Największe osiadanie średnie $s_{\text{śr}} = 1,8 \text{ (mm)}$
Największe przem. poziome $y_0 \text{ max} = 0,7 \text{ (mm)}$

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=12,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

Nośność fundamentu palowego dla podpory w osi 6

Największa siła pionowa $Q_{\max} = 425,20 \text{ (kN)}$ (dopuszczalna: $748,43 \text{ (kN)}$)
Największa siła pozioma $H_{\max} = 43,25 \text{ (kN)}$ (dopuszczalna: $524,09 \text{ (kN)}$)
Największy moment zginający $M_{\max} = 90,18 \text{ (kN*m)}$
Największy stosunek $Q_{\max}/Q_{\min} = 2,57$
Największe osiadanie średnie $s_{\text{śr}} = 1,9 \text{ (mm)}$
Największe przem. poziome $y_0 \text{ max} = 1,2 \text{ (mm)}$

Warunek nośności jest spełniony przyjęto pale $L=10,0\text{m}$ o przekroju okrągłym $40,6\text{cm}$

4.3 Warunki geotechniczne i sposób posadowienia obiektu

Informację o warunkach geotechnicznych występujących w obrębie obiektu zaczerpnięto z opracowania [7]. W celu określenia warunków gruntowych w miejscu planowanej lokalizacji mostu wykonano rozpoznanie geotechniczne w czterech miejscach na długości mostu. W podłożu projektowanego obiektu występują następujące warstwy geotechniczne:

- warstwa Ia – namuły, nieskonsolidowane, nienośne grunty organiczne w stanie płynnym;
- warstwa Ib – piaski drobne humusowe wilgotne i nawodnione, luźne o charakterystycznym stopniu zagęszczenia $ID = 0,30$;
- warstwa II – piaski gliniaste, wilgotne, nieskonsolidowane grunty plastyczne o uśrednionym stopniu plastyczności $IL = 0,35$;
- warstwa III – piaski drobne, nawodnione, średnio zagęszczone o uśrednionym stopniu zagęszczenia $ID = 0,53$;
- warstwa IVa – gliny piaszczyste ze żwirem i kamieniami, mało wilgotne grunty twardo plastyczne o średniej wartości stopnia plastyczności $IL = 0,2$;
- warstwa IVb – piaski gliniaste ze żwirem i kamieniami, mało wilgotne grunty półzwarne o uogólnionej wartości $IL = 0,0$;
- warstwa Va – piaski drobne na pograniczy pylastych i przewarstwiane piaskiem gliniastym, nawodnione, bardzo zagęszczone o średnim stopniu zagęszczenia $ID = 0,90$;
- warstwa Vb – piaski drobne ze żwirem nawodnione, bardzo zagęszczone; $ID > 1,0$.

W omawianym podłożu najłabsza jest warstwa nienośnych (płynnych) namułów zalegająca w korycie rzeki (warstwa Ia). Luźne piaski warstwy Ib oraz plastyczne piaski gliniaste warstwy II, cechują się ograniczoną nośnością. Grunty pozostałych warstw cechują się korzystnymi parametrami geotechnicznymi i dobrą nośnością. Warunki wodne sklasyfikowano jako przeciętne.

W podłożu projektowanego obiektu występują złożone warunki gruntowe, obiekt zaliczono do II kategorii geotechnicznej.

4.4 Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej

Obiekt nie podlega wpływom eksploatacji górniczej

4.5 Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe

Przewidziane do zastosowania materiały konstrukcyjne muszą posiadać aktualne aprobaty techniczne względnie certyfikaty wystawione przez IBDiM w Warszawie.

Ustrój nośny – dźwigary, stężenia	stal profilowa S355J2
Pale:	stal profilowa S355J2
Oczepy, przyczółek, pale:	beton C30/37, stal zbrojeniowa A-IIIN (B500SP)
Warstwy wyrównawcze:	beton C12/15;
Balustrada:	drewno klasa C27; klasa użytkowania III
Pomost:	drewno klasa C40 i D30, klasa użytkowania III
Poprzecznice:	drewno klasa C40, klasa użytkowania III
Słupy, rygle i stężenia	drewno klasa C35, klasa użytkowania III

4.6 Zakładana technologia budowy

Roboty palowe związane z pograżaniem pali w gruncie wykonać przy użyciu wibromłotów. Oczepy pali i przyczółki zostaną wykonane w technologii monolitycznej na miejscu budowy. Konstrukcja stalowa zostanie wykonana w wytwórni konstrukcji stalowych, przetransportowana i montowana na konstrukcji oczepów za pomocą łożysk stalowych. Łączenie poszczególnych elementów konstrukcji ustroju poprzez spawanie. Na konstrukcji stalowej za pomocą łączników zostanie zamocowany drewniany pomost wraz z wyposażeniem. Technologia budowy obiektu nie wymaga szczególnego etapowania robót. Prace należy prowadzić z należytą starannością aby uzyskać należyte połączenie wszystkich elementów konstrukcji.

5 ROZWIĄZANIA DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Nie dotyczy projektowanego obiektu

6 DANE TECHNOLOGICZNE

Nie dotyczy projektowanego obiektu

7 ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE

Nie dotyczy projektowanego obiektu

8 ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA

8.1 Nawierzchnie

Nawierzchnia jezdni zostanie wykonana z drewna dębowego – bale 80x150mm ułożone w tzw. jodełkę. Czoło najazdowe konstrukcji drewnianej na całej szerokości pomostu należy zabezpieczyć bednarką ocynkowaną.

Nawierzchnie na dojazdach utwardzone płytami ażurowymi na podbudowie z kruszywa łamanego. Ograniczenie płyt krawężnikiem kamiennym na ławie z oporem ustawionym równolegle do krawędzi pomostu na jego całej szerokości.

Nawierzchnia na podestach widokowych z desek o grubości 5,0cm.

8.2 Dylatacje

Zastosowano przerwy dylatacyjne pomiędzy konstrukcją pomostu a krawężnikiem o szerokości 30mm, umożliwiając swobodne przemieszczanie się konstrukcji pod wpływem temperatury. Pomiędzy konstrukcją pomostu i podestu szczelina dylatacyjna o szerokości 20mm.

8.3 Łożyska

Zaprojektowano oparcie ustroju nośnego na podporach za pośrednictwem łożysk stalowych stycznych. Nad podporą w osi 4 dwa łożyska stałe i przesuwne na pozostałych podporach przesuwne. Pod każdy dźwigar przewiduje się jedno łożysko. Łożyska ustawić na podlewce cementowej.

8.4 Odwodnienie obiektu

Nie przewiduje się odwodnienia obiektu, woda opadowa będzie odprowadzona w sposób naturalny poprzez przyjętą konstrukcję pomostu.

8.5 Balustrady

Dla zabezpieczenia przed upadkiem z wysokości zaprojektowano balustradę drewnianą z drewna iglastego z przeciągami. Wysokość balustrady 1,10m, rozstaw słupków 1,60 m. Balustrady zamocowane są do belek poprzecznych i usztywnione zastrzałem. Balustrady na wieży o wysokości 1,10m z przeciągami z drewna iglastego mocowane po obwodzie konstrukcji do słupów głównych i belek.

8.6 Zasyпки

Grunt zasyпки powinien być przepuszczalny, niewysadzinowy, możliwie jednorodny. Zasypkę przyczółków należy wykonać z pospółki (lub piasku). Zasyпка powinna być układana równomiernie warstwami o grubości ok. 30 cm, bardzo starannie zagęszczanymi. Wskaźnik zagęszczenia $Is \geq 1,0$

8.7 Umocnienie skarp i stożków

Umocnienie skarp i stożków przy moście przewidziano z kamienia łamanego, spoinowanego ułożonego na warstwie podsypki cem-piaskowej gr. 15cm.

8.8 Ochrona antykorozyjna

Stykające się z gruntem powierzchnie fundamentów zostaną zabezpieczone materiałem powłokowym z roztworu asfaltowego do stosowania na zimno (liczba warstw wg instrukcji stosowania danego materiału).

Wszystkie odsłonięte powierzchnie betonu narażone na wpływ czynników atmosferycznych należy zabezpieczyć antykorozyjnie powłoką ochronną malarską.

Jako zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowej mostu zastosowano doszczelnienie metalizacji natryskowej cynkiem systemem epoksydowo-poliuretanowym.

8.9 Zabezpieczenie drewna

Wszystkie elementy drewniane należy zaimpregnować środkami grzybobójczymi i ogniochronnymi. Styki oparcia poprzecznic i podłużnic zabezpieczyć na całej długości przekładką z papy bitumicznej.

8.10 Znaki pomiarowe

Na obiekcie przewidziano zamontowanie znaków pomiarowych w następujących miejscach:

- na ustroju nośnym nad podporami po obu stronach;
- na ustroju nośnym w środku rozpiętości przęsła po obu stronach;
- na zewnętrznych słupach podpory;
- na ścianach bocznych przyczółków.

Wysokość umieszczenia znaków na podporach powinna wynosić około 50 cm nad terenem. W rejonie obiektu należy zlokalizować również znak wysokościowy, wykonany z trwałego materiału i posadowiony na gruncie rodzimym poniżej poziomu przemarzania. Znak pomiarowy należy dowiązać do stałych znaków wysokościowych, z kolei stałe znaki wysokościowe powinny być dowiązane do niwelacji państwowej.

9 URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH

Nie dotyczy projektowanego obiektu

10 CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU

Nie dotyczy projektowanego obiektu

11 WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Projektowany obiekt nie wytwarza żadnych zanieczyszczeń. Przewidziane materiały do budowy są neutralne dla środowiska. Na podstawie wyżej podanych informacji należy uznać, że obiekt nie będzie mieć niekorzystnego wpływu na środowisko. Teren budowy zostanie uporządkowany po zakończeniu prac przy obiekcie.

12 OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Nie dotyczy projektowanego obiektu

III. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	24
2. ZAKRES ROBÓT I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW.....	24
3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW.....	24
4. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI	24
5. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH	24
6. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH	25
7. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH	26

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą opracowania jest Ustawa z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane (art.20, ust.1, p.1b) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Dla niniejszego zamierzenia budowlanego, zgodnie z Prawem budowlanym opracowano „Informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”.

2. ZAKRES ROBÓT I KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

W zakresie zadania przewidziana jest rozbiórka i budowa mostu na który składa się następujący zakres robót:

- przygotowanie i zabezpieczenie placu budowy,
- rozbiórka istniejącego mostu o konstrukcji drewnianej,
- wytyczenie nowego obiektu,
- roboty ziemne, wykopy, przygotowanie podłoża pod fundamenty,
- wykonanie przyczółków skrajnych wraz z palowaniem,
- wykonanie podpór pośrednich w korycie rzeki - palowanie, oczepy żelbetowe,
- ustawienie i zamontowanie łożysk,
- ustawienie i montaż stalowej konstrukcji nośnej,
- wykonanie konstrukcji pomostu,
- wykonanie jezdni z dyliny dębowej,
- wykonanie balustrad i chodników,
- wykonanie konstrukcji wieży wraz z zadaszeniem,
- wykonanie nawierzchni w obrębie dojazdów,
- wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego,
- formowanie skarp wraz umocnieniem,
- roboty wykończeniowe i porządkowe.

3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW

W miejscu prowadzenia prac występuje istniejący most drewniany do którego prowadzą drogi leśne utwardzone płytami betonowymi. Pod obiektem przepływa rzeka Drawa.

4. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Elementami zagospodarowania terenu mogącymi stwarzającymi zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi jest istniejący most drewniany i koryto rzeki Drawa.

5. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

W czasie budowy będą występować następujące roboty stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- przenoszenie ciężkich elementów,
- roboty z wykorzystaniem dźwigów,
- prace na wysokości,
- hałas w czasie pracy maszyn i urządzeń mechanicznych,
- przemieszczające się maszyny w czasie robót ziemnych,
- podchwycenie przez przemieszczające się maszyny lub jej elementy,
- porażenie prądem przy pracach z użyciem elektronarzędzi,
- możliwość utonięcia podczas pracy nad wodą,
- pracy sprzętu

Zagrożenia te będą występowały krótkotrwale tak jak będą realizowane kolejne prace budowy mostu. Należy uczulić Wykonawcę robót na stosowanie odpowiednich zabezpieczeń i środków ochrony osobistej oraz sprawowanie nieustannego nadzoru nad przebiegiem realizacji inwestycji.

6. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Przed przystąpieniem do robót należy uzgodnić z kierownikiem bezpieczny sposób prowadzenia robót, rodzaje środków zapobiegawczych oraz wymagane rodzaje sprzętu ochrony indywidualnej w szczególności przy pracach w wykopach i nad wodą.

Pracowników należy zapoznać:

- z instrukcją ppoż i ogólnymi zasadami BHP,
- metodami pracy,
- zakresem stanowiskowym prac,
- środkami zapobiegawczymi w razie wypadku,
- zagrożeniami mogącymi wystąpić podczas prowadzenia robót w zależności od rodzaju, miejsca i czasu prowadzenia tych robót :
 - zagrożenia przy pracy nad wodą,
 - zagrożenia hałasem pochodzącym z pracy urządzeń,
 - zagrożenia wynikające z pracy obsługi sprzętu,
 - zagrożenie wynikające z pracy na wysokości,
 - zagrożenia transportem technologicznym.

Prace należy prowadzić pod stałym nadzorem Kierownictwa Budowy, przestrzegając wymogów technologicznych wykonywanych robót. Należy opracować projekt organizacji robót. W rejonie prowadzonych robót nie mogą przebywać osoby postronne. Prace specjalistyczne wykonują pracownicy posiadający stosowne uprawnienia. Pracownicy muszą posiadać aktualne badania lekarskie.

Każdą strefę niebezpieczną podczas pracy wokół sprzętu należy ogrodzić taśmami ostrzegawczymi z tablicami informacyjnymi o pracy w wykopach i o zakazie wejścia w tą strefę osoba niepowołanym.

Zmechanizowany i ręczny transport materiałów wykonać zgodnie z przepisami BHP i prowadzonym instruktażem stanowiskowym.

Operatorom sprzętu zabrania się opuszczania sprzętu przy włączonym silniku i niezabezpieczonym sprzęcie przed dostępem osób trzecich.

7. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH

Wykonawca prowadzący roboty w zobowiązany jest do utrzymania w należytym stanie wszystkich urządzeń technicznych zabezpieczających miejsce robót takich jak: bariery, światła ostrzegawcze, sygnalizację świetlną itp. oraz innych zastosowanych zabezpieczeń w związku z wykonywanymi robotami. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu użyte do zabezpieczenia i oznakowania miejsca robót na drodze powinny być dobrze widoczne zarówno w dzień jak i w nocy oraz utrzymane w należytym stanie technicznym przez okres trwania robót.

Wykonawca będzie przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca będzie utrzymywać sprawny sprzęt przeciwpożarowy, wymagany przez odpowiednie przepisy.

Materiały łatwopalne będą składowane w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie straty spowodowane pożarem, wywołanym jako rezultat realizacji Robót albo przez personel Wykonawcy.

Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia.

Nie dopuszcza się użycia materiałów wywołujących szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego, określonego odpowiednimi przepisami.

Wszelkie materiały odpadowe użyte do Robót będą miały świadectwa dopuszczenia, wydane przez uprawnioną jednostkę, jednoznacznie określające brak szkodliwego oddziaływania tych materiałów na środowisko.

Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie Robót, a po zakończeniu Robót ich szkodliwość zanika (np. materiały pyłaste) mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych w budowania. Jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy Zamawiający powinien otrzymać zgodę na użycie tych materiałów od właściwych organów administracji państwowej.

Wykonawca odpowiada za ochronę instalacji na powierzchni ziemi i za urządzenia podziemne, takie jak rurociągi, kable itp. oraz uzyska od odpowiednich władz będących właścicielami tych urządzeń potwierdzenie informacji dostarczonych mu przez Zamawiającego w ramach planu ich lokalizacji. Wykonawca zapewni właściwe oznaczenie i zabezpieczenie przed uszkodzeniem tych instalacji i urządzeń w czasie trwania budowy.

Podczas realizacji Robót Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz niespełniających odpowiednich wymagań sanitarnych.

Wykonawca zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony życia i zdrowia osób zatrudnionych na budowie oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Aby budowa była bezpieczna należy w szczególności zwrócić uwagę, aby:

- operatorzy sprzętu budowlanego muszą posiadać specjalistyczne uprawnienia,
- sprzęt budowlany powinien posiadać aktualne badania techniczne,
- teren budowy, w miarę możliwości, powinien być zabezpieczony ogrodzeniem,
- roboty w korycie rzeki powinny odbywać się z asekuracją, do komunikacji używać pomostów roboczych,
- roboty na wysokości powinny być prowadzone z zabezpieczeniem przed upadkiem,
- skrzynki rozdzielcze prądu elektrycznego winny być zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych,
- haki do przemieszczania ciężarów oraz liny winny być atestowane,
- wykopu o wysokości powyżej 1m powinny być zabezpieczone,
- pracownicy na budowie winni być wyposażeni w kamizelki odblaskowe oraz kaski ochronne i odzież ochronną,
- na terenie budowy winna być przenośna apteczka oraz stanowisko wyposażone w sprzęt przeciwpożarowy,
- wyznaczone stanowisko do składowania materiałów powinno być odpowiednio zabezpieczone,
- na terenie budowy powinny znajdować się środki łączności.

W razie wypadku przy pracy pracodawca jest zobowiązany :

- zapewnić udzielenie pierwszej pomocy osobą poszkodowanym,
- ustalić w przewidywanym trybie okoliczności i przyczyny wypadku,
- podjąć niezbędne działania eliminujące lub ograniczające zagrożenie,
- zastosować odpowiednie środki zapobiegające w przyszłości podobnym zdarzeniom.

Podczas wykonywania robót związanych z budową należy przestrzegać norm krajowych, wymagań technicznych i ustawowych dotyczących bezpieczeństwa pracy. Wykonawca musi zapewnić uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy z uwzględnieniem specyfiki przyjętej technologii i użytych maszyn. Za bezpieczeństwo i ochronę zdrowia w trakcie budowy odpowiada Kierownik Budowy, który musi spełniać wymagania prawa

budowlanego. Kierownik robót zobowiązany jest do opracowania szczegółowego planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 23 września 2003r. w sprawie informacji dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia - Dz. U. Nr 120, poz. 1126). Plan powinien uwzględniać m.in. założone przez Wykonawcę technologie wykonania robót, przewidziane maszyny i urządzenia, ilość i kwalifikacje zatrudnionych, organizację planu budowy. Plan powinien uzyskać akceptację Inspektora Nadzoru.

Wykonanie robót związanych z budową mostu oraz robót rozbiórkowych należy powierzyć firmom mającym potwierdzone doświadczenie w wykonawstwie i rozbiórkach konstrukcji mostowych

IV. OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz 1118 z późn. zm.) niniejszym oświadczam,
że Projekt Budowlany dla przedsięwzięcia:

***Rozbiórka i budowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą
na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz
Nadleśnictwo Głusko”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć .

Projektant: mgr inż. Eugeniusz Banek
(imię i nazwisko)

Nr uprawnień: SLK/2054/POOM/08

.....
(podpis) (data)

Sprawdzający: mgr inż. Tomasz Sendal
(imię i nazwisko)

Nr uprawnień: SLK/3424/POOM/10

.....
(podpis) (data)

V. RYSUNKI

SPIS RYSUNKÓW:

- 01 ORIENTACJA
- 02 PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU
- 03 RYSUNEK ROZBIÓRKOWY
- 04 RYSUNEK OGÓLNY

VI. ZAŁĄCZNIKI

L.p.	Wykaz załączników	Ilość kartek
1	Kopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do izby inżynierów projektanta i sprawdzającego	4
2	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach	9
3	Decyzja o warunkach zabudowy	7
4	Mapa do celów projektowych	2
5	Decyzja – pozwolenie wodnoprawne	3

1. Kopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do izby inżynierów projektanta i sprawdzającego



SLK/OKK/7131/2054/08

Katowice, dnia 30 maja 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB
n a d a j e**

Panu(i) Eugeniuszowi Banek
Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 11 czerwca 1977 w Tychach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/2054/POOM/08

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Eugeniusz Banek** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej**.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Eugeniusz Banek
Wąłowa 40 A
43-100 Tychy
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-SNI-WSV-9UY *

Pan Eugeniusz Banek o numerze ewidencyjnym SLK/BM/5580/08
adres zamieszkania ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-07-31.

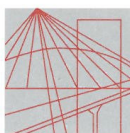
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-06-29 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131/3424/10

Katowice, dnia 16 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB
nadaje Panu Tomaszowi Sendal**

mgr inż. budownictwa
ur. dnia 30 kwietnia 1981 w Katowicach

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/3424/POOM/10
do projektowania w specjalności mostowej bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- 1) projektowanie obiektów budowlanych, takich jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
- 2) obliczanie światła mostów i przepustów
- 3) sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 4) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

Na podstawie §15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan **Tomasz Sendal** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej**.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Sendal
Beskidzka 36/15
41-500 Chorzów
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
mgr inż. Piotr Szatkowski
2.
mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-MHP-53E-R18 *

Pan Tomasz Sendal o numerze ewidencyjnym SLK/BM/7155/11

adres zamieszkania ul. Beskidzka 36/15, 41-500 Chorzów

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-15 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
86-520 DOBIEGNIEW

RKG.6220.8.2016.ES.5

Dobiegnew, dnia 4 sierpnia 2016 r.

DECYZJA Nr 8/2016 Burmistrza Dobiegniewa

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, 3 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 353 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w imieniu której występuje Pełnomocnik: Eugeniusz Banek, Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek, ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: **przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko.**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:
 - a) przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko,
 - b) charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji,
2. inwestor: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie,
3. nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2016r. wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowej inwestycji. Wnioskodawca załączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, a także zlokalizowane jest na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego.

Organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, zawiadamiając strony. Informację o złożeniu wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie na www.bip.dobiegnew.pl

Nie wpłynęła żadna uwaga ani wniosek odnośnie przedmiotowej sprawy.

- verte -

Organ na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku o opinię co do wymogu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem nr NZ.771.50.2016 z dnia 27 lipca 2016 r. (data wpływu: 28 lipca 2016r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOŚ-II.4240.275.2016.SL z dnia 28 lipca 2016 r. (data wpływu: 1 sierpnia 2016 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dla obszaru, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, nie ma aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko.

Przedmiotem planowanej inwestycji jest przebudowa obiektu mostowego (tzw. mostu „niskowodnego”), stanowiącego element drogi leśnej o nawierzchni twardej, zlokalizowanego w obrębie działki ewidencyjnej nr 672 (działka wodna – rzeka Drawa) oraz działek nr 325/2 i się analizowany most, zlokalizowana jest na tym odcinku w granicach działek ewidencyjnych nr 325/2 oraz 513 w obrębie Stare Osieczno.

Most przekracza naturalną przeszkodę jaką jest koryto rzeki Drawy, łącząc jej przeciwległe brzegi. Obiekt o długości całkowitej 73,3 m jest w konstrukcji ustroju nośnego z drewna litego. W przekroju poprzecznym znajduje się jezdnia i obustronne chodniki. Na zewnętrznych krawędziach znajduje się balustrada drewniana. Podpory mostu zbudowanego z pali drewnianych. W rejonie obiektu skarpy rzeki nie są umocnione, posiadają naturalne pochylenie i są porośnięte trawą oraz niską roślinnością. Drogi dojazdowe do obiektu są utwardzone płytami betonowymi i ażurowymi. Woda opadowa w sposób grawitacyjny spływa z obiektu do rzeki.

Istniejący obiekt, z uwagi na zły stan techniczny, został zamknięty dla ruchu kołowego. W obecnym stanie most nie spełnia żadnej klasy obciążenia, na skutek korozji biologicznej część podpór ulega przemieszczeniu, a ustrój nośny jest zdeformowany, występują ubytki i erozja materiału. Z mostu może korzystać jedynie służba leśna Nadleśnictwa Głusko oraz służba Drawieńskiego Parku Narodowego. Most nie jest udostępniony dla ruchu kołowego osób postronnych, lecz jedynie dla pieszych oraz jako część szlaku rowerowego. Występuje pilna potrzeba przeprowadzenia jego przebudowy, gdyż w chwili obecnej ze względu na zły stan techniczny stanowi zagrożenie dla osób z niego korzystających.

Analizowana przebudowa polegać będzie na rozbiórce dotychczasowej konstrukcji drewnianej, a w miejsce istniejącej konstrukcji wybudowanie nowej konstrukcji stalowo-drewnianej o prostej budowie i łatwym utrzymaniu oraz parametrach użytkowych odpowiadających nowoprojektowanym obiektom. Nie przewiduje się ingerencji w istniejącą drogę leśną, w obrębie której zlokalizowany jest analizowany obiekt. Zaproponowane elementy konstrukcyjne realizowane w ramach przebudowy mostu są dobrze wkomponowane w istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu.

Uwzględniając łączne uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o oos, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej, a także obszarach o znacznej gęstości zaludnienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest m.in. w:

- w strefie jej potencjalnego negatywnego oddziaływania na cenne gatunki i ich siedliska z załącznika I i II Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE, jak również cennych siedlisk przyrodniczych i gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, tj. w granicach obszaru mającego znaczenie dla Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046,
- w granicach Drawieńskiego Parku Narodowego,
- w granicach obszaru zidentyfikowanych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Pojezierze Waleckie – Pojezierze Drawieńskie.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania wyszczególnionych w przyjętych planach zadań ochronnych oraz w treści Standardowego Formularza Danych zagrożeń ani też zwiększenia ich natężenia.

Analiza prawdopodobnych zmian w charakterystykach przedmiotowych obszarów Natura 2000, wynikających, np. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian kluczowych wskaźników wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy z zakresu potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, jego realizacja nie przyczyni się do wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego lub utrudniającego osiągnięcie/utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ochrony: Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Drawieńskiego Parku Narodowego, ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, z uwagi na ochronę których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 stycznia 1996r. w sprawie Drawieńskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r., Nr 4, poz. 28, z późn. zm.) jak również ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (tj. Dz. U. z 2015r., poz. 1651 z późn. zm.).

W trakcie fazy realizacji inwestycji zostaną wprowadzone działania ograniczające występowanie uciążliwości, a całe przedsięwzięcie będzie odbywało się z zachowaniem dużej ostrożności. W celu ograniczenia emisji hałasu prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, ale na etapie budowy nie zostaną przekroczone jego wartości dopuszczalne w środowisku. Emisja do powietrza będzie krótkotrwała, o zasięgu lokalnym, o charakterze niezorganizowanym. Wytworzone w trakcie prowadzenia robót odpady będą magazynowane w sposób selektywny. Uciążliwości dla ludzi zostaną ograniczone do minimum. Szczególna uwaga zostanie zwrócona na organizację robót i właściwe wykonawstwo tak, aby nie doszło do zanieczyszczenia rzeki Drawy. Wszelkie uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem robót budowlanych.

- verte -

Przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji, nie jest ono zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie ma też potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, a także nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Organ, po ponownym przeanalizowaniu wniosku oraz zapoznaniu się z opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uznaje, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W świetle powyższego należało rozstrzygnąć jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1, 3 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji pozwolenia na budowę oraz pozwolenia wodnoprawnego.

Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Dobiegniewa, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Załączniki:

1. charakterystyka przedsięwzięcia

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW



z up. BURMISTRZA
mgr Sylwia Łażniewska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Od decyzji niniejszej strona ...
wniosła odwołania w ustawowo
przewidzianym terminie i decy-
zja stała się ostateczna.
Dobiegniew, dnia 28.11.2019 r.
(podpis)

z up. BURMISTRZA
mgr Sylwia Łażniewska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Inwestor – na adres Pełnomocnika: Eugeniusz Banek, Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek, ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki
2. Strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Chrobrego 11, 66-530 Drezdenko
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
5. aa.

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nr 8/2016 z dnia 4 sierpnia 2016r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na przebudowie mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko.

Przedmiotem planowanej inwestycji jest przebudowa obiektu mostowego (tzw. mostu „niskowodnego”), stanowiącego element drogi leśnej o nawierzchni twardej, zlokalizowanego w obrębie działki ewidencyjnej nr 672 (działka wodna – rzeka Drawa) oraz działek nr 325/2 i się analizowany most, zlokalizowana jest na tym odcinku w granicach działek ewidencyjnych nr 325/2 oraz 513 w obrębie Stare Osieczno.

Most przekracza naturalną przeszkodę jaka jest koryto rzeki Drawy, łącząc jej przeciwległe brzegi. Obiekt o długości całkowitej 73,3 m jest w konstrukcji ustroju nośnego z drewna litego. W przekroju poprzecznym znajduje się jezdnia i obustronne chodniki. Na zewnętrznych krawędziach znajduje się balustrada drewniana. Podpory mostu zbudowanego z pali drewnianych. W rejonie obiektu skarpy rzeki nie są umocnione, posiadają naturalne pochylenie i są porośnięte trawą oraz niską roślinnością. Drogi dojazdowe do obiektu są utwardzone płytami betonowymi i ażurowymi. Woda opadowa w sposób grawitacyjny spływa z obiektu do rzeki.

Istniejący obiekt, z uwagi na zły stan techniczny, został zamknięty dla ruchu kołowego. W obecnym stanie most nie spełnia żadnej klasy obciążenia, na skutek korozji biologicznej część podpór ulega przemieszczeniu, a ustrój nośny jest zdeformowany, występują ubytki i erozja materiału. Z mostu może korzystać jedynie służba leśna Nadleśnictwa Głusko oraz służba Drawieńskiego Parku Narodowego. Most nie jest udostępniony dla ruchu kołowego osób postronnych, lecz jedynie dla pieszych oraz jako część szlaku rowerowego. Występuje pilna potrzeba przeprowadzenia jego przebudowy, gdyż w chwili obecnej ze względu na zły stan techniczny stanowi zagrożenie dla osób z niego korzystających.

Analizowana przebudowa polegać będzie na rozbiórce dotychczasowej konstrukcji drewnianej, a w miejsce istniejącej konstrukcji wybudowanie nowej konstrukcji stalowo-drewnianej o prostej budowie i łatwym utrzymaniu oraz parametrach użytkowych odpowiadających nowoprojektowanym obiektom. Nie przewiduje się ingerencji w istniejącą drogę leśną, w obrębie której zlokalizowany jest analizowany obiekt. Zaproponowane elementy konstrukcyjne realizowane w ramach przebudowy mostu są dobrze wkomponowane w istniejącą i projektowane zagospodarowanie terenu.

z Up. BURMISTRZA
Sylwia Łażniewska
mgr Sylwia Łażniewska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

RKG.6220.8.2016.ES

Dobiegiew, dnia 16 sierpnia 2016r.

Postanowienie Burmistrza Dobiegniewa

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23), działając z urzędu, niniejszym

prostuje

oczywistą omyłkę, która wystąpiła w decyzji nr 8/2016 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4 sierpnia 2016r. dla inwestycji: *przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko*, a także w postanowieniu z dnia 4 sierpnia 2016r. o nienakładaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

W decyzji i postanowieniu podano błędnie inwestora, a mianowicie Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Drawieński Park Narodowy.

UZASADNIENIE

Dnia 4 sierpnia 2016r. wydana została decyzja nr 8/2016 o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji: *przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko*, a także postanowienie o nienakładaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

W decyzji i postanowieniu podano błędnie inwestora, a mianowicie Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Drawieński Park Narodowy.

Z uwagi na wystąpienie ww. omyłki, wystąpiła konieczność jej sprostowania.

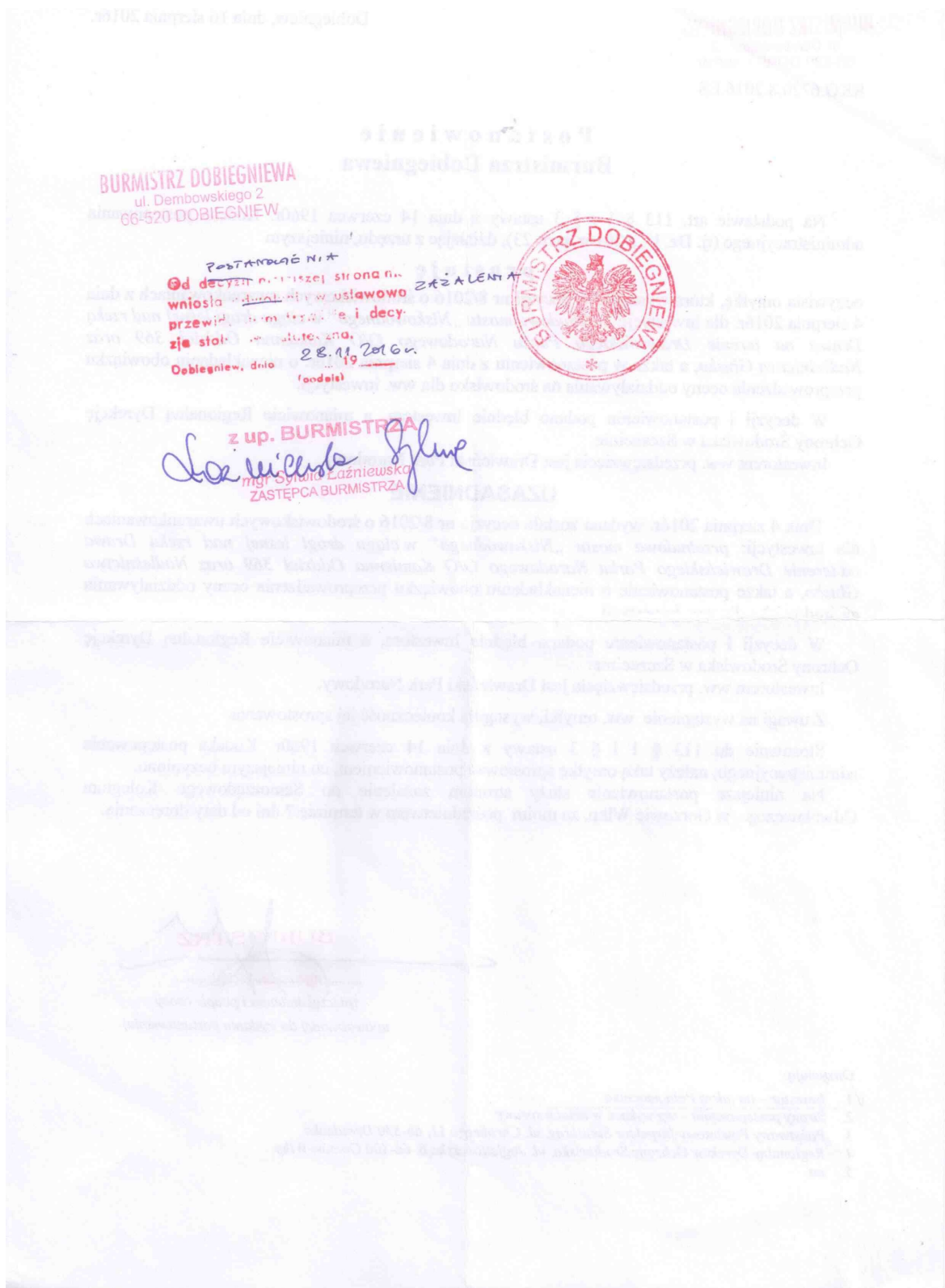
Stosownie do 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, należy taką omyłkę sprostować postanowieniem, co niniejszym uczyniono.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia.

BURMISTRZ
.....mgr. Leszek Walech.....
(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydania postanowienia)

Otrzymują:

- ✓ 1. Inwestor – na adres Pełnomocnika
2. Strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Chrobrego 11, 66-530 Drezdenko
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
5. aa.



BURMISTRZ DOBIEGNIEW
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

Dobiegnew, dnia 9 listopada 2016r.

RKG.6220.8a.2016.ES

DECYZJA Nr 8a/2016 Burmistrza Dobiegniewa

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 353 ze zm.) oraz art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Drawieńskiego Parku Narodowego

postanawiam

1. w decyzji nr 8/2016 z dnia 4 sierpnia 2016r., sprostowanej postanowieniem z dnia 16 sierpnia 2016r., ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: **przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko**, wydanej dla Drawieńskiego Parku Narodowego,

zmienić w nazwie przedsięwzięcia określenie „przebudowa”, zastępując je określeniem: „**rozbiórka i budowa**”;

2. pozostałe ustalenia przedmiotowej decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Z wnioskiem o zmianę decyzji nr 8/2016 z dnia 4 sierpnia 2016r., sprostowanej postanowieniem z dnia 16 sierpnia 2016r., ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia: przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna Oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko, wydanej dla Drawieńskiego Parku Narodowego, wystąpił podmiot, dla którego decyzja była wydana. Zarówno we wniosku o decyzję, jak i w ślad za wnioskiem w decyzji, zakres przebudowy jest opisany jako: rozbiórka i budowa nowego obiektu w miejsce istniejącego, w związku z czym można było postanowić jak w sentencji niniejszej decyzji.

Z uwagi na fakt, iż za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku przemawia słuszny interes strony oraz brak przeciwwskazań do jego pozytywnego załatwienia, po przeanalizowaniu sprawy postanowiono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

up. BURMISTRZA
Janina Szyłkiewicz
ZASTĘPCA BURMISTRZA
(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują:

- ✓ 1. Inwestor – na adres Pełnomocnika: Eugeniusz Banek, Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek,
ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki
2. Strony postępowania – wg wykazu w aktach sprawy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Chrobrego 11, 66-530 Drezdenko
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
5. aa.

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

Od decyzji niniejszej strona ..
wniosła odwołania w ustawowo
przewidzianym terminie i decy-
zja stała się ostateczna.

Dobiegiew, dnia 28.11.2016r.
(podpis)



z up. BURMISTRZA

Janina Łazniowska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

3. Decyzja o warunkach zabudowy

BURMISTRZ DOBIEGNIEW
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

Dobiegnew, dnia 21 września 2016r.

RKG.6730.34.2016.ES

DECYZJA Nr 34/2016 **Burmistrza Dobiegniewa** **o warunkach zabudowy**

Zgodnie z art. 60 ust. 1 i 4, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, art. 61, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 778), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Drawieńskiego Parku Narodowego z siedzibą przy ul. Leśników 2, 73-220 Drawno, w imieniu którego występuje pełnomocnik: Eugeniusz Banek, Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek, ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki, z dnia 18 sierpnia 2016r. oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

U S T A L A M

warunki zabudowy i sposób zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na przebudowie mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko, na terenie części działek nr ewid. 325/2 i 672, obręb Stare Osieczno i nr ewid. 513, obręb Głusko, gm. Dobiegnew.

1. Inwestor: Drawieński Park Narodowy, ul. Leśników 2, 73-220 Drawno.

2. Rodzaj i zakres inwestycji: przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawa na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko, na terenie części działek nr ewid. 325/2 i 672 w obrębie Stare Osieczno i nr ewid. 513 w obrębie Głusko, o parametrach:

- most o konstrukcji stalowo-drewnianej z punktem widokowym w formie wieży widokowej
- długość całkowita ustroju: 71,60 m
- szerokość całkowita: 6,50 m
- szerokości użytkowe; jezdnie: 3,60 m, chodniki obustronne: 0,50 m
- wysokość wieży widokowej: do 9 m
- powierzchnia zabudowy wieży: do 20 m².

3. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ani obowiązkiem jego sporządzenia.

4. Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych:

- z Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2015r. poz. 2100 ze zm.),
 - z Ustawy z 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.),
 - z Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 1651 ze zm.),
 - z Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.),
 - z Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 672 ze zm.),
- a w szczególności w zakresie:

a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- ustala się lokalizację inwestycji - zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji,
- inwestycję należy zaprojektować zakładając wysoki standard technologiczny, z uwzględnieniem wymaganych odległości wynikających z przepisów szczególnych od urządzeń, obiektów i sieci,

-verte-

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, a także zlokalizowane jest na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego,
- dla inwestycji z dnia 4 sierpnia 2016r. uzyskano decyzję Burmistrza Dobiegniewa nr 8/2016 (znak: RKG.6220.8.2016.ES.5), zwalniającą z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- podczas prowadzenia robót budowlanych i ziemnych, w razie ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku należy niezwłocznie zawiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i dalsze prace prowadzić w uzgodnieniu z nim,
- w przypadku dokonania odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy powiadomić niezwłocznie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., a jeżeli nie jest to możliwe – Burmistrza Dobiegniewa (art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody),
- inwestycja zlokalizowana jest na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego, obszarów specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000: PLB320016 „Lasy Puszczy nad Drawą” i PLH320046 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” oraz na obszarze Subzbiornika Złotów-Piła-Strzelce,

c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- teren inwestycji obsługiwany z dróg publicznych pośrednio przez drogi leśne,
- zaopatrzenie w media – nie dotyczy,
- w przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi podziemnymi lub nadziemnymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielami sieci,

e) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- realizację inwestycji należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich,
- projektowana inwestycja nie może utrudniać dostępu i korzystania z nieruchomości sąsiednich,
- realizacja planowanej inwestycji nie może spowodować nadmiernej uciążliwości dla sąsiedztwa, a jej potencjalne oddziaływanie ograniczyć należy do granic terenu objętego wnioskiem.

5. Linie rozgraniczające teren inwestycji – określono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej integralny załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

6. Decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich – art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

UZASADNIENIE

Z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji określonej w pkt 2 niniejszej decyzji wystąpił Drawieński Park Narodowy z siedzibą przy ul. Leśników 2, 73-220 Drawno, w imieniu którego występuje pełnomocnik: Eugeniusz Banek, Pracownia Inżynierska Eugeniusz Banek, ul. Wiejska 28, 44-350 Gorzyczki.

Wniosek zawierał niezbędne elementy, które zostały określone zgodnie z art. 64 ust. 1, w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie

do wymogów procedury administracyjnej wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy i przysługujących im uprawnieniach.

Dla wskazanego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego dla realizacji planowanej inwestycji niezbędne jest ustalenie warunków zabudowy w drodze decyzji. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 61 ust. 1 ww. ustawy, jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu,
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej,
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego,
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc, na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1,
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Ze względu na charakter inwestycji ustalenia wynikające z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) nie mają zastosowania. Przebudowa mostu jest związana z istniejącym zagospodarowaniem obszaru inwestycji i nie zmienia funkcji terenu. Wobec powyższego istnieją przesłanki do ustalenia warunków zabudowy.

Analizowana przebudowa polegać będzie na rozbiórce dotychczasowej konstrukcji drewnianej, a w miejsce istniejącej konstrukcji wybudowanie nowej konstrukcji stalowo-drewnianej o prostej budowie. Zaproponowane elementy konstrukcyjne realizowane w ramach przebudowy mostu są dobrze wkomponowane w istniejące i projektowane zagospodarowanie terenu.

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze **Natura 2000**.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla inwestycji dnia 4 sierpnia 2016r. uzyskano decyzję Burmistrza Dobiegniewa nr 8/2016 (znak: RKG.6220.8.2016.ES.5), zwalniającą z obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Teren inwestycji ma pośredni dostęp do dróg publicznych, a inwestycja nie wymaga zaopatrzenia w media. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne - teren dotyczy funkcjonującego gospodarstwa leśnego. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego, obszarów specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000: PLB320016 „Łasy Puszczy nad Drawą” i PLH320046 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” oraz na obszarze Subzbiornika Żłotów-Piła-Strzelce.

Wobec tego ustalenia dla planowanej inwestycji przyjęto jak w treści decyzji.

Sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego architektów pod nr LU 0057 Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów.

Wobec spełnienia warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, postanowiono jak w sentencji.

Projekt decyzji został uzgodniony zgodnie z art. 53 ust. 4, pkt 5, 6, 7 i 8 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a warunki stron uzgadniających zostały zawarte w niniejszej decyzji.

-verte-

Z uwagi na niewystępowanie warunku określonego w art. 53 ust. 4 pkt 10, odstępuje się od uzgodnień decyzji w zakresie zadań samorządowych i rządowych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Załączniki:

Nr 1 – graficzny (mapa)

Nr 2 – wyniki analizy

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW



Od decyzji niniejszej strona ta
wniosła odwołania w ustawowo
przewidzianym terminie i decy-
zja stała się ostateczna.

Dobiegniew, dnia 28.11.2016 r.
(podpis)

z up. BURMISTRZA
mgr Sylwia Łaźnińska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

z up. BURMISTRZA
Tadeusz Bednarczyk
SEKRETARZ GMINY

(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydania decyzji)

Pouczenie:

- Decyzja niniejsza nie upoważnia do rozpoczęcia prac budowlanych.
- Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot kosztów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.
- Opieczętowany załącznik graficzny stanowi integralną część niniejszej decyzji.
- Projekt budowlany wraz z projektem zagospodarowania terenu inwestycji w 4 egz., zawierający wszelkie uzgodnienia i opinie wymagane przepisami odrębnymi wraz z dokumentem stwierdzającym prawo do dysponowania nieruchomością do celów budowlanych, należy przedłożyć w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Kraj. ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7 celem zatwierdzenia i uzyskania pozwolenia na budowę.
- Zakres i forma projektu budowlanego powinny odpowiadać warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012r., poz. 462).

Otrzymują:

1. Inwestor – na adres pełnomocnika
- ✓ 2. Strony – wg wykazu w aktach
3. aa.

BURMISTRZ DOBIEGNIEW
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

Załącznik nr 2 do decyzji o warunkach zabudowy nr 34/2016 z dnia 21 września 2016r.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu

w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 778) dla inwestycji:

- przebudowa mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko, na terenie części działek nr ewid. 325/2 i 672, obręb Stare Osieczno i nr ewid. 513, obręb Głusko, gm. Dobiegniew.

W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu wokół części działek objętych wnioskiem, wyznacza się obszar analizowany i przeprowadza na nim analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ani obowiązkiem jego sporządzenia. Ustalono, że wnioskowany teren leży na terenie leśnym Drawieńskiego Parku Narodowego i Nadleśnictwa Głusko, a inwestycja polega na przebudowie istniejącego mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą.

Ze względu na charakter inwestycji, ustalenia wynikające z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588), nie mają zastosowania. Przebudowa mostu jest związana z istniejącym zagospodarowaniem obszaru inwestycji i nie zmienia funkcji terenu.

Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne - teren dotyczy funkcjonującego gospodarstwa leśnego. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego, obszarów specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000: PLB320016 „Lasy Puszczy nad Drawą” i PLH320046 „Uroczyska Puszczy Drawskiej” oraz na obszarze Subzbiornika Złotów-Piła-Strzelce.

1. Wyniki analizy (według art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym):

1.1 Ze względu na charakter inwestycji ustalenia wynikające z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588), nie mają zastosowania.

1.2 Projekt decyzji wymaga uzgodnienia z RDOŚ.

1.3 Obsługa komunikacyjna terenu: poprzez drogi leśne.

1.4 Ochrona gruntów rolnych i leśnych: teren inwestycji nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Inwestycja nie zmienia przeznaczenia terenu.

1.4 Obsługa techniczna terenu: nie dotyczy.

2. Przebudowa mostu jest związana z istniejącym zagospodarowaniem obszaru inwestycji i nie zmienia funkcji terenu. Wobec powyższego istnieją przesłanki do ustalenia warunków zabudowy.

z up. BURMISTRZA
Tadeusz Bednarczuk
SEKRETARZ GMINY

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW
RKG.6730.34a.2016.ES

Dobiegniew, dnia 9 listopada 2016r.

DECYZJA Nr 34a/2016 Burmistrza Dobiegniewa

Zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 778) oraz art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Drawieńskiego Parku Narodowego

postanawiam

1. w decyzji nr 34/2016 z dnia 21 września 2016r., ustalającej warunki zabudowy i sposób zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na **przebudowie mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko, na terenie części działek nr ewid. 325/2 i 672, obręb Stare Osieczno i nr ewid. 513, obręb Głusko, gm. Dobiegniew**, wydanej dla Drawieńskiego Parku Narodowego

zmienić w nazwie planowanej inwestycji określenie: „przebudowa”, zastępując je określeniem: „**rozbiorka i budowa**”;

2. pozostałe ustalenia decyzji zostają bez zmian.

Uzasadnienie

Z wnioskiem o zmianę decyzji nr 34/2016 z dnia 21 września 2016r., ustalającej warunki zabudowy i sposób zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na przebudowie mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego O/O Kamienna oddział 369 oraz Nadleśnictwa Głusko, na terenie części działek nr ewid. 325/2 i 672, obręb Stare Osieczno i nr ewid. 513, obręb Głusko, gm. Dobiegniew, wystąpił Drawieński Park Narodowy, dla którego przedmiotowa decyzja była wydana.

Z uwagi na fakt, iż za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku przemawia słuszny interes strony oraz brak przeciwwskazań do jego pozytywnego załatwienia, po przeanalizowaniu sprawy postanowiono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

BURMISTRZ DOBIEGNIEWA
ul. Dembowskiego 2
66-520 DOBIEGNIEW

Od decyzji niniejszej strona i...
wniosła odwołania w ustawowo
przewidzianym terminie i decy-
zja stała się ostateczna.

Dobiegniew, dnia 28.11.2016
(osobista)




z up. BURMISTRZA

Sylwia Łażniewska
(pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydania decyzji)

z up. BURMISTRZA
Sylwia Łażniewska
mgr Sylwia Łażniewska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

4. Mapa do celów projektowych

**STAROSTWO POWIATOWE
w Strzelcach Kraj.
ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7
66-500 STRZELCE KRAJ.**

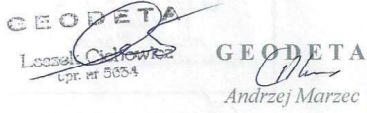



Strzelce Kraj, dnia **11.07.2016**

KARTA REJESTRACYJNA UDOSTĘPNIANEJ MAPY CYFROWEJ
Identyfikator wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. (Dz.U. 1999.49.493)


Zasięg	Udostępnienie	Asortyment	Grupa funk.	Kopia	Numer	Data	Tajność
080601_4.0013	2	9	2	2	194/2016	11.07.2016	4

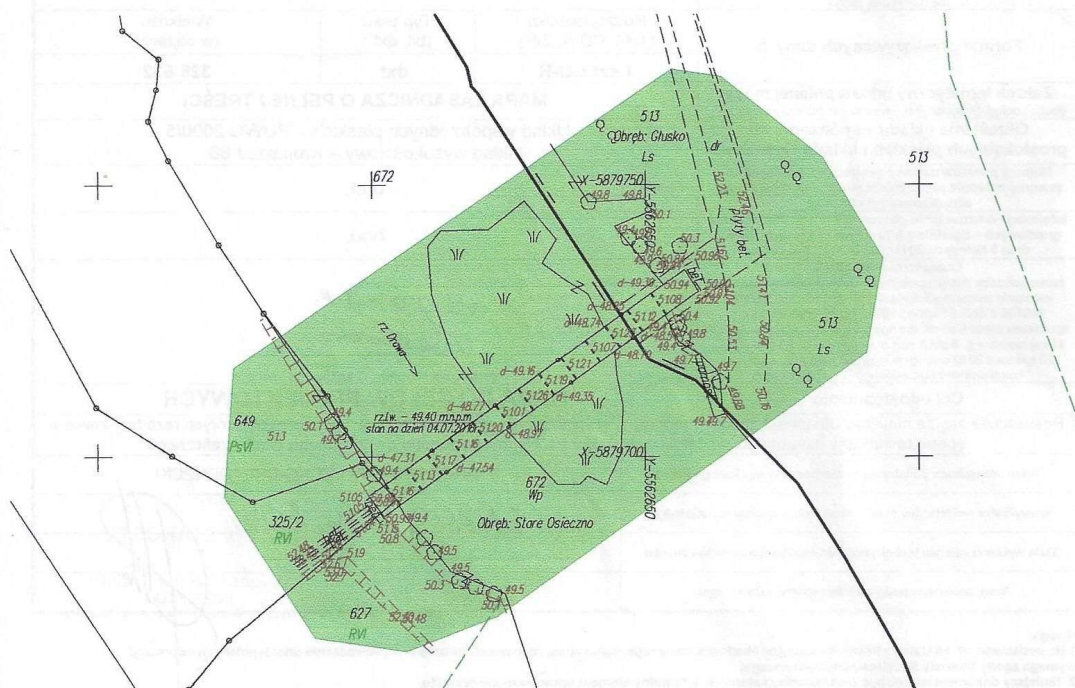
DANE O UDOSTĘPNIANEJ MAPIE

Nazwa obiektu (miejscowość)	STARE OSIECZNO
Położenie obiektu	Jednostka ewidencyjna: DOBIEGNIW Obręb ewidencyjny: m. DOBIEGNIW Numery działek: 080601_4 080601_4.0004 wg zakresu
Wielkość i skala udostępnianej mapy	Obszar w ha : 1,0 Skala 1:500
Adnotacje o aktualności mapy	Mapa aktualizowana: TAK Oznaczenie w/g rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych: GK.6640.712.2016 Data aktualizacji mapy: 2016.07.05 Data sporządzenia mapy: 2016.07.05
Dane o jednostce geodezyjnej wykonującej aktualizację wraz z pieczęcią i podpisem kierującego pracami – geodety uprawnionego oraz osoby upoważnionej do reprezentowania podmiotu dokonującego aktualizacji mapy (art.42 ust.1, ust.2 pkt.1 Prawo geodezyjne i kartograficzne – tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. nr 183, poz.1287 ze zmian, posiadającego uprawnienia zawodowe nr 1- „geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne”; oznaczenia wg §81 pkt. 6 i 7 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011r (Dz.U.2011.263.1572).)	GEODEZJA s.c. Cichowicz-Klemba-Marzec Al. Piastów 1 66-500 Strzelce Kraj.  Andrzej Marzec
Format przekazywanych danych	Rodzaj nośnika: (1,44, CD-R, ZIP) Typ pliku: (txt, dxf,) Wielkość (w bajtach): 325 632
Zakres tematyczny udostępnianej mapy (treść : pełna, obligatoryjna, katastralna, lub nazwy warstw)	MAPA ZASADNICZA O PEŁNEJ TREŚCI
Określenie układu współrzędnych prostokątnych płaskich i układu wysokości	Układ współrzędnych płaskich - PUWG 2000/5, Układ wysokościowy – Kronsztad 86
Numer punktu osnowy geodezyjnej podlegającej prawnej ochronie przed zniszczeniem występującej na aktualizowanym obszarze	brak
Informacje o oznaczeniu obszarów zasięgu służebności gruntowych – zgodnie z § 80 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011r (Dz.U.2011.263.1572).	brak
Oświadczenie geodety o braku potrzeby lub uzupełnieniu udostępnianych danych o elementy wyszczególnione w § 6 ust.1 rozporządzenia MGPIB z dnia 21 lutego 1995r (Dz.U.1995.25.133) i spełnieniu warunków jak dla mapy do celów projektowych, o której mowa w § 8 ust.1 rozporządzenia MT, B i GM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2012.462)	 (treść oświadczenia, data, pieczęć i podpis)
Cel udostępnienia	MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA STRZELCKO-DREZDENECKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego	T.0806.2016.403
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	13 LIP. 2016
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Jolanta Szczenińska INSPEKTOR w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru

Uwaga
1. Na podstawie art. 18 Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne reprodukowanie, rozpowszechnianie i rozprowadzanie udostępnianych informacji wymaga zgody Starosty Strzelcko-Drezdeneckiego.
2. Niniejszy dokument winien być zeskanowany i stanowić integralny element opracowanego projektu.

**Projekt Budowlany rozbiórki i budowy mostu „Niskowodnego” w ciągu drogi leśnej
nad rzeką Drawą na terenie Drawieńskiego Parku Narodowego**

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GK.6640.712.2016
Nazwa miejscowości		STARE OSIECZNO
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	080601.5
	nazwa	DOBEGNIEW
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0004
	nazwa	STARE OSIECZNO
Skala mapy		1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000/5
	układu wysokości	KRONSZTADT 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		Treść mapy
Informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach inwestycji		Nie sprawdzano
<p>UWAGI:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Redakcja znaków zgodna z obowiązującymi przepisami prawa 2. Stopień kartometryczności wtórnik jest zgodny z przepisami instrukcji technicznej K-1 Podstawowa Mapa Kraju 3. Punkt osnowy geodezyjnej nr - podlega ochronie zgodnie z przepisami prawa 4. Uzgodnienia ZUDP - brak 5. Nie wykluza się istnienia w terenie urządzeń podziemnych nie wykazanych na niniejszej mapie, które nie zostały zgłoszone do geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej. 6. Granice działek przeniesiono z mapy ewidencyjnej. 		
Data opracowania mapy		05-07-2016 r.
<p>GEODEZJA s.c. Cichowicz - Klemba - Marzec Al. Piastów 1, 66-500 Strzelce Kraj. NIP 599-24-53-858, Regon 210969980 tel./fax 95 763 23 78 (Nazwa wykonawcy)</p> <p align="center">GEODETA <i>Andrzej Marzec</i> (Imię i nazwisko geodety opracowującego mapę)</p> <p align="right">  CEODETA Localizacja Lp. nr 5654 (Kierownik robót nr uprawnień i podpis) </p>		



5. Decyzja – pozwolenie wodnoprawne

STAROSTA
STRZELECKO-DREZDENECKI
ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7
66-500 Strzelce Kraj. (3)

Strzelce Krajeńskie, dnia 25 października 2016.

GP.6341.1.15.2016.US

- D E C Y Z J A -

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 4, art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 2, art. 127 ust. 5, art. 128 i 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku - Prawo wodne - wodne (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz.469 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku z dnia 10 października 2016 roku Drawieńskiego Parku Narodowego zastępowanego przez Eugeniusza Banka

Starosta Strzelecko-Drezdenecki

o r z e k a

1. Udzielić pozwolenia wodnoprawnego

Drawieńskiemu Parkowi Narodowemu
ul. Leśników 2
73-220 Drawno

1) na rozbiórkę mostu nad rzeką Drawą zlokalizowanego na działkach nr 325/2 i 672 obręb Stare Osieczno oraz 513 obręb 2-Głusko.
2) na przeprowadzenie przez rzekę Drawę obiektu mostowego, na działkach nr 325/2 i 672 obręb Stare Osieczno oraz 513 obręb 2-Głusko, w miejscu o następujących współrzędnych geograficznych:

- początek mostu – część zachodnia
N 53° 2' 45.39''
E 15° 56' 0.36''
- początek mostu – część wschodnia
N 53° 2' 46.92''
E 15° 56' 4.00''
- środek mostu
N 53° 2' 46.03''
E 15° 56' 1.91''

Parametry techniczne mostu:

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| • długość całkowita (ze skrzydłami) | - | 74,80 m; |
| • rozpiętość teoretyczna w osiach: | - | 11,20+3x16,011,20 m; |
| • szerokość całkowita: | - | 6,50 m; |
| • szerokości użytkowe na obiekcie: | - | jezdnia – 4,60m; |
| ▪ chodniki obustronne | - | 0,50m; |
| • wysokość konstrukcyjna (dźwigary główne): | - | 0,45 m; |
| • skrajnia pod obiektem / Prześwit pionowy: | - | min 0,84 m/max 3,4 m; |
| • kąt skosu: | - | 90,0°; |
| • spadek podłużny: | - | 0,0 %; |
| • posadowienie: | - | pośrednie; |
| • klasa obciążenia wg.PN-85/S-10030 | - | „C” [30 ton]; |

- wymiary wieży widokowej w osiach - 4,0 m x 4,6 m;
- wysokość wieży - 8,0 m;
- rzędna spodu konstrukcji mostu - 50,67 m n.p.m.

2. W związku z uprawnieniami wynikającymi z niniejszej decyzji zobowiązuje się Inwestora do:

- a) przywrócenia naruszonego terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu prac budowlanych,
- b) pokrycia ewentualnych strat wyrządzonych osobom trzecim.

Pozwolenie niniejsze nie rodzi praw do nieruchomości koniecznych do realizacji przejścia objętego niniejszą decyzją oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości.

uzasadnienie

Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz.469 ze zm.) prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące lub przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, tuneli, rurociągów, przepustów wymaga pozwolenia wodnoprawnego. Pozwolenia wodnoprawnego wymaga również zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 wykonanie urządzeń. W myśl art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b cytowanej ustawy przepisy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, a art. 9 ust. 2 pkt 2 stanowi, iż przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. Organem właściwym do wydania przedmiotowego pozwolenia w myśl art. 140 ustawy prawo wodne jest starosta, a w przypadku miasta na prawach powiatu, prezydent miasta.

Dnia 10 października 2016 r. wpłynął wniosek Drawieńskiego Parku Narodowego zastępowanego przez pełnomocnika Eugeniusza Banek w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na rozbiórkę mostu nad rzeką Drawą i przeprowadzenie w jego miejscu nowego obiektu mostowego na działkach nr 325/2 i 672 obręb Stare Osieczno oraz 513 obręb 2-Głusko.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie o czym powiadomił strony postępowania pismem z 11 października 2016 roku znak: GP.6341.1.14.2016.US informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami zgromadzonymi w sprawie i możliwością wniesienia uwag lub wniosków. Ponadto informację o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 127 prawa wodnego podano do publicznej wiadomości poprzez jej wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego.

Z analizy operatu wodnoprawnego wynika, że wnioskodawca zamierza dokonać rozbiórki istniejącego, będącego w złym stanie technicznym, mostu o konstrukcji drewnianej nad rzeką Drawą zlokalizowanego na działkach nr 325/2 i 672 obręb Stare Osieczno oraz 513 obręb 2-Głusko i wykonanie w jego miejsce nowego mostu, również o konstrukcji drewnianej. Most zostanie wybudowany w taki sposób, że nie będzie stanowił przeszkody na drodze przepływu wód o prawdopodobieństwie $p = 1\%$ (woda 100-letnia), nie wpłynie na zmianę morfologii rzeki Drawy, nie będzie również wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Odry dla jednolitej części wód podziemnych nr 27 i jednolitej części wód powierzchniowych rzeka Drawa od Drawicy do Mierzęckiej Strugi na

str. 2 z 3

terenie których znajduje się analizowany most. Realizacja ww. przedsięwzięcia nie narusza warunków korzystania z wód w regionie wodnym Warty. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Strzelecko-Drezdeńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Pozwolenie niniejsze wygasa, jeżeli Inwestor nie rozpocznie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w terminie 3 lat od dnia, w którym stało się ono ostateczne.

z up. STAROSTY

Stawomir Bugara
Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej

PODPIS



2	4	8	3	6	2	0	0	0	5	0	3	9	1	8	1	9	2	0	0	0	0	1	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

nr konta

217,0 x2[PLN]
WYSOKOŚĆ OPŁATY SKARBOWEJ

11.10.2016 r.
DATA WPLATY

Urszula Sobczyńska –główny specjalista.
IMIĘ, NAZWISKO, STANOWISKO

Otrzymuje:

1. Eugeniusz Banek - pełnomocnik Drawieńskiego Parku Narodowy w Drawnie.
2. PGLLP Nadleśnictwo Głusko.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
2. Aa.